

[Fiskeriministeren.]

bliver nødt til at acceptere, nemlig at uden dansk medlemskab af EF kunne vi reducere dansk fiskeri med 75 pct., når havretskonferencen har vedtaget sine beslutninger om 200 sømils økonomiske zoner.

Hvis man ser på den del af fastlandssoklen, som Danmark fik ved internationale forhandlinger om udnyttelse af havbunden, så vil man så nogenlunde kunne se, hvad der blev tilbage af de danske fiskeriområder, efter at en 200-sømile-zone var indført på havretskonferencen, formentlig i år eller i begyndelsen af 1977, så EF er i hvert fald under alle omstændigheder i dette forhold en chance for dansk fiskeri og ikke en manglende mulighed for dansk fiskeri. Det er den chance, som dansk fiskeri har for at overleve under vilkår, hvor vi ved, at fiskeriretighederne bliver ganske væsentligt indskrænket, når havretskonferencen er færdig.

Hr. Maigaard siger, at flåden skal indskrænkes. Det er en mulighed, som jeg ikke vil afvise. Det her forslag vil jo ikke afskaffe et eneste skib, det må man nok sige, det kan måske forhindre nogle i at komme i fremtiden, hvis der fortsat skulle være trusseredere, der skulle være interesseret i at investere i fiskeri under de nuværende omstændigheder, hvad man vel nok måtte betvivle.

Må jeg sige om kommissionen, at det er jo rigtigt, at vi ikke har fået noget resultat af kommissionens arbejde endnu. Jeg vil også godt sige, at der er mange vanskeligheder forbundet med dette arbejde, nemlig havretskonferencen og EF-fiskeripolitikken, som er blevet forsinket af omstændigheder, som Danmark ikke har haft ansvaret for.

Hr. Maigaard siger, det er langt bedre, at vi politikere foregriber begivenhederne. Ja, ja, der sidder en kommission sammensat af sagkyndige folk fra erhvervet; var det nu ikke klogt lige at høre på, hvad de har at sige til os, før SF i al sin fiskerilidenskabelige vildskab tror, at de kan løse alle de problemer, som der er mange og saglige folk der arbejder med at finde en fornuftig løsning på?

Erlendsson (FP):

Det, der har kendetegnet denne erhvervsdiskussion, som det i virkeligheden er, er jo,

at de erhvervsfjendtlige partier gang på gang demonstrerer ganske tydeligt deres erhvervsfjendtlighed, bl. a. gennem sådanne diskriminerende betegnelser som „trusseredere“ for de erhvervsfolk, der vover at investere i et erhverv som fiskeri og skibsfart, og ved sådanne betegnelser som fupafskrivninger, som vi hørte fra den radikale ordfører. Jeg kan forsikre, at mit parti lige så vel som ethvert andet hæderligt parti er imod fupafskrivninger og vil bekæmpe dem, hvor de findes. Men afskrivninger, der foretages efter gældende lov, er ikke fupafskrivninger, og det udtryk burde ikke i den forbindelse bruges i en sag som denne.

Det glædede mig, at den konservative ordfører opfattede, at dette var et nyt forsøg på en økonomisk begrænset genindførelse af lavsvæsenet.

For ordføreren for kristeligt folkeparti var det åbenbart noget trættende at høre på, at vi gang på gang kunne anvise, hvad der var løsningen på vores erhvervspolitiske problemer. Ligesom Cato blev ved med at gentage, at Karthago bør ødelægges, så vil vi også blive ved med at sige, at et væsentligt middel, et hovedmiddel mod den danske erhvervskrise er indkomstkattens afskaffelse. Vi må også have lov til at konstatere de små tegn i den rigtige retning, som nu begynder at vise sig i udlandet, bl. a. i Storbritannien.

Jeg vil gerne minde hr. Arne Bjerregaard om, at Karthago blev ødelagt, og indkomstkatten vil også blive afskaffet. Det er svært at kapere en sådan sandhed, men gentagelsen får den til at trænge ind — sidst naturligvis hos de tungest opfattede, men det behøver vi ikke at vente på, vi skal blot have et flertal i folketinget for denne ordning.

Endelig til hr. Maigaard. Jeg har gjort rede for vores politik her; det er en helt almindelig erhvervspolitik, som går ud på at billiggøre produktionen ved at tage den største omkostningsfaktor, den største usikkerhedsfaktor for enhver erhvervsdrivende væk, nemlig den ødelæggende indkomstskat. Folk, der gør det hårde arbejde, vil vi hjælpe allerførst ved at hæve den skattefri bundgrænse. Jeg kan godt lide betegnelsen trækdyrene, og jeg vil gerne minde hr. Maigaard om, at vi er trækdyrenes parti.