

[Fiskeriministeren.]

anden form. Jeg finder det derfor rigtigt på dette punkt at afvente kommissionens behandling af spørgsmålet.

Med hensyn til de øvrige følger af forslagets vedtagelse, nemlig begrænsninger i adgangen til forskudsafskrivninger og skattefrie henlæggelser, finder jeg det for mit vedkommende for tidligt eventuelt at vedtage en folketingsbeslutning som den, der her er foreslået, idet det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at tilrettelægge de fremtidige forhold for fiskeriet her i landet. Jeg gør herved opmærksom på, at såvel udfaldet af FN's havretskonference som indholdet af EF's forventede udkast til fiskeripolitik kan medføre ændringer i fiskerierhvervets arbejdsvilkår og derved nødvendiggøre ændringer i dets struktur. Når disse forhold i øvrigt er tilstrækkeligt afklaret, er det min hensigt at fremsætte forslag, som til den tid må anses for hensigtsmæssige for at tilvejebringe de bedst mulige vilkår for fiskerierhvervet under de forventede ændrede forhold. Men som allerede sagt finder jeg det for tidligt på nuværende tidspunkt at forpligte regeringen til at foretage de i forslagets bemærkninger skitserede ændringer af lovgivningen.

Må jeg til slut gøre opmærksom på, at lov nr. 338 af 26. juni 1975 om statsgaranti for driftslån til ejere af fiskerifartøjer, der i øvrigt er omtalt i bemærkningerne, allerede, i modsætning til, hvad der synes at fremgå af bemærkningerne til forslaget, indeholder bestemmelser om, at lån kun kan ydes til enkeltpersoner, der driver erhvervsfiskeri med fartøj, der helt eller for en væsentlig del ejes af den pågældende erhvervsfisker.

Søren B. Jørgensen (S):

I det fremsatte forslag til folketingsbeslutning foreslår SF, at støtten til fiskeriet forbeholdes personer og selskaber, der driver fiskeri som hovederhverv. I de punkter, man i bemærkningerne peger på, understreges det ligeledes op til flere gange, at det kun er personer, selskaber o. lign., der har fiskeri som hovederhverv, der kan opnå støtte. Så har jeg ligeledes i den skriftlige fremsættelse bemærket mig, at socialistisk folkeparti pointerer, at nedskæringerne skal ramme trusserederne, og her henviser til, at det er

nogle af de tanker, som Specialarbejderforbundet i Danmark også har gjort sig.

Nu er der jo i det oplæg eller i de tanker, vi har fået fra Specialarbejderforbundet, mange andre ting, som de peger på bør indgå i den fremtidige fiskeripolitik. Det drejer sig bl.a. om det, ministeren var inde på, licensordningen, samfundsmæssig støtte til forskning i alternativt fiskeri, samme vilkår inden for EF med hensyn til statsstøtte, de beskæftigelsesmæssige vilkår, ferielovgivningen, sikkerhed og miljø. Det er min opfattelse, at alle disse problemer, der rejses fra Specialarbejderforbundets side, også er noget, som vi her i folketinget må komme til at diskutere, når vi skal tage endelig stilling til den fremtidige fiskeripolitik.

Så har jeg bemærket mig, at Specialarbejderforbundet i Danmark jo er repræsenteret i fiskerikommissionen, og jeg skulle tage meget fejl, om ikke man arbejder med disse tanker i øjeblikket under det igangværende kommissionsarbejde.

Socialistisk folkeparti peger, efter hvad jeg kan se, specielt på to ting. For det første, som jeg sagde før, på, at støtten kun må komme dem til gode, der har fiskeri som hovederhverv. For det andet på, at nedskæringerne skal ramme trusserederne. Det er de to punkter, man peger på.

Hvad det første angår, siges det jo, som ministeren var inde på det, i loven om statsgaranti til ejere af fiskerifartøjer udtrykkeligt, at lån kun kan ydes til enkeltpersoner, der driver erhvervsfiskeri med fartøj, der helt eller for en væsentlig del ejes af den pågældende erhvervsfisker.

Hvis vi nu skal tage dette forslag til folketingsbeslutning efter dets pålydende — og det er der ingen tvivl om, selvfølgelig skal vi det — så er der et par spørgsmål, jeg har spekuleret på, men som vi kan diskutere videre i udvalget. Det drejer sig f.eks. om, at man siger, at rettighederne alene tilkommer selskaber og efter derom gældende regler personer, der har fiskeri som hovederhverv. Vi kan diskutere det i udvalget, det behøver vi ikke at gå i dybden med her, men betyder det så, at f.eks. de filetfabrikker, der er ejere af nogle kuttere, men som ikke har fiskeri som hovederhverv — deres hovederhverv er fiskefiletfremstilling