

[Lysholt Hansen.]

Jeg tror nu ikke, det vil være særlig fornuftigt, det er en anden sag. Men der er altså mange muligheder, og det var det, jeg mente med, at når den sætning er udgået, er enhver mistanke om, at der skulle være tale om statsstøtte, ude af billedet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg mener, at man i høj grad kan sige, at forslaget nu har været igennem en grundig udvalgsbehandling, som også efter regeringens opfattelse har ført til, hvad jeg vil kalde en mere smidig udformning af kommissoriet for dette 11 mands udvalg.

Jeg kan heller ikke lade være med navnlig at hæfte mig ved, at hensynet til effektiviteten af informationsarbejdet skal være ledende for dette udvalgs arbejde. Jeg har også bemærket, at de forslag, som skal frem, er forslag, som også må overvejes i dette lys, inden der tages endelig stilling til dem.

Jeg kan derfor sige, at på det foreliggende grundlag kan vi give tilsagn fra regeringens side om, at udvalget vil blive nedsat snarest.

Jeg vil gerne gøre en ekstra bemærkning. Der står i bilag 1 i betænkningen, at regeringen har planer om en udvidelse af statens informationskontors virksomhed. Der er nemlig allerede nu et ganske stærkt pres fra de forskellige statslige myndigheders side på informationskontoret for bistand til udvidet information. Det er jo en glædelig ting.

Jeg kan også nævne over for folketinget, at Danmarks radio i mandags har fremsat tilbud om indførelse af det, de kalder en rubrik i radio og tv til formidling af samfundsrelevant information.

Jeg går også ud fra, at det ønske om en udvidet offentlig information, som jo ligger bag det her behandlede forslag til folketingsbeslutning, betyder, at der kan arbejdes videre med disse planer, når der gennem regeringens repræsentant i udvalget sikres en rimelig koordination mellem på den ene side informationskontoret og på den anden side det arbejde, der skal udføres i udvalget.

Vedrørende problemerne om dagspressens forhold i al almindelighed, som jo var inde i debatten, og som jeg også var inde på under førstebehandlingen af forslaget, er jeg enig med hr. Lysholt Hansen i, at det kan være nødvendigt at tage dem op i en anden sammenhæng. Men det bliver jo en

sag, som har en mere beskeden relation til det forslag, som nu er fremme. Jeg deler de betænkeligheder, som hr. Lysholt Hansen har, med hensyn til den fortsatte koncentration af dagspressen. Jeg mener, det er en meget farlig udvikling, vi her er ude for.

Når hr. Lysholt Hansen efterlyser nedsættelsen af en særlig mediekommission, så vil jeg sige, at det måske er en ligesom for omfattende ting, men at selve det problem, som hr. Lysholt Hansen rejser, nemlig forholdet imellem folketinget og dets ansvar for en alsidig presse, og så den tendens til pressedød, der er, er noget, som folketinget burde anerkende bliver taget op. Jeg kan i hvert fald sige, at det i høj grad har regeringens bevilgenhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 123 stemmer mod 22.

Formanden:

Der vil nu blive givet statsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring i lovgivningen, således at støtten m.v. til fiskeriet forbeholdes personer og selskaber, der driver fiskeri som hovederhverv [af Maigaard m.fl.].

(Andre selvst. forsl. nr. LXXII. Fremsat 11/3 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Forslagets vedtagelse vil, som det fremgår af bemærkningerne, bl.a. medføre begrænsninger i den frie adgang til fiskeri. Det er jo imidlertid et af de spørgsmål, som bliver behandlet i den fiskerikommission, som blev nedsat den 9. juni 1975. Man vil her utvivlsomt komme ind på spørgsmålet om, hvorvidt der eventuelt skal indføres et licenssystem for deltagelse i fiskeriet. Det vil efter min mening være naturligt, at man herunder også kommer ind på, hvilke betingelser der bør kræves for at vedkommende kan få udstedt licens, enten det drejer sig om enkeltpersoner eller selskaber under en eller