

[Glistrup.]

dette her. For det første vil der komme en bunke fejl, der skal rettes i forhold til mennesker, som det er svært at komme i forbindelse med i udlandet, men da også på grund af den nye bestemmelse i § 18, hvorefter man nu i meget vidt omfang, når det ene år er gået, skal til at kigge hen i det næste år, eller man skal kigge på, hvordan forholdene har været dér i det foregående år. Der er også tale om at svække de fordele, der har været ved sømandsskatten, men løsningen på problemet er jo så ganske givet at gøre disse eksportmedarbejdere skattefrie, hvad enten de er bosat det ene eller det andet sted. Vort indkomstskattesystem passer ikke til verdenshavens arbejdsforhold.

Stetter (KF):

Ministerens svar er jo simpelt hen sort tale. Ministeren tilslører de faktiske forhold.

De særlige begunstigelser, der gælder for udenlandske søfolk, siger ministeren, gælder også for danske søfolk bosat i udlandet. Ja, det er jeg da fuldstændig klar over, og det er tinget formentlig også fuldstændig klar over. Spørgsmålet er: hvorfor er der en forskelsbehandling mellem danske søfolk bosat i udlandet og andre danske eksportmedarbejdere bosat i udlandet? Disse sidste er efter et års ophold i udlandet fritaget for beskatning til den danske statskasse. Hvad er grunden til denne forskelsbehandling?

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal til hr. Bernhard Baunsgaard sige, at jeg gav ikke udtryk for, at der ikke var administrative problemer knyttet til at indføre en regel om dobbelt personfradrag. Det, som jeg knyttede bemærkninger til, var hr. Glistrups udlægning af det og hans vurdering af de vanskeligheder, det ville medføre med hensyn til at finde ud af at foretage skatteberegning.

Det er klart, at dette med dobbelt personfradrag og dokumentation for, at man er berettiget hertil, sker således, at der udstedes skattekort til den enkelte med udgangspunkt i enkelt eller dobbelt personfradrag. Dertil knytter sig nogle problemer, som jeg har givet udtryk for over for skatteudvalget i en besvarelse; jeg har dog ikke givet ud-

tryk for, at det er uadministrerbart, men jeg har gjort opmærksom på, at det fører med sig en administration, vi er foruden i dag. Der har imidlertid været lagt vægt på, at der ikke blev denne forskelsbehandling også af hensyn til de danske statsborgere, der er bosat i udlandet.

Til hr. Glistrup skal jeg kun sige, at det, som hr. Glistrup argumenterede med i sit første indlæg, var de problemer, der knyttede sig til det dobbelte personfradrag, og det i sig selv giver i hvert fald ikke anledning til mere end én ekstra tabel. Det er klart, at vi ikke kan operere med den tabel, vi har i dag, og så en tabel med dobbelt personfradrag, fordi skatteskalaen bliver anderledes og vi også får det faste fradrag på de 300 kr.

Jeg skal til hr. Stetter sige, at jeg har nu lidt svært ved at forstå, at det er sort tale, når hr. Stetter derefter bekræfter, at det, jeg gav oplysning om, var rigtigt. Det, som hr. Stetter drager ind i debatten, er spørgsmålet om beskatningen af søfolk i forhold til andre skatteydere. Dertil skal jeg kun sige, at vi har en særlig beskatning for danske søfolk. Vi har en lang række dobbeltbeskatningsaftaler om, at Danmark har beskatningsretten for det, som vi især har beskæftiget os med her, nemlig udenlandske søfolk, der arbejder på danske skibe. Det er jo politiske beslutninger, hvordan skattereglerne skal være. Vi har her behandlet sømandsskatte reglerne, og vi er nået frem til en indstilling, som bl.a. indeholder, at udenlandske søfolk får nogle særlige fordele, som jeg nævnte før, dels det faste fradrag på 300 kr., dels en skala, der på alle trin ligger 3 pct. under det, som danske søfolk beskattes efter. Det gør vi, fordi der er en række ting, en række goder, som skatten er med til at betale, som udenlands bosiddende søfolk, hvad enten de er danske statsborgere eller ikke, ikke kan udnytte.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er ked af, at ministeren ikke klart vil indrømme, at der i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 5 står, at der vil være forbundet visse administrative vanskeligheder med indrømmelse af det yderligere personfradrag — altså det dobbelte personfradrag — og at der undertiden i realiteten vil være indrømmet en eller anden form for personfra-