

[Glistrup.]

ud på efter den måske lidt uoverskuelige ændringslovsprocedure forleden dag, så tror jeg, at selv hr. Jes Schmidt vil indrømme, at hans spørgsmål kun kan besvares på den måde, at vi gør det vanskeligere for dansk søfart at klare sig i konkurrencen med udlandet, vi diskriminerer mod udenlandske søfolk.

Hr. Jes Schmidts udmærket opstillede præmisser kan kun føre til, at både hans parti og forhåbentlig et flertal her i folkettinget stemmer nej til dette lovforslag. Vi gør dansk skattelovgivning dårligere, hvis vi stemmer ja til det.

Stetter (KF):

Folketinget forkastede ved anden behandling vort ændringsforslag om at lempe beskatningen for danske søfolk bosat i udlandet.

Folketinget har tidligere vedtaget gunstige skatteregler for andre eksportmedarbejdere bosat i udlandet, og vi kan ikke indse grunden til, at netop søfolk skal behandles så helt urimelig dårligt. Hvad er egentlig årsagen til denne forskelsbehandling? Hvorfor vil tingets flertal ikke give danske søfolk bosat i udlandet en ligestilling med andre eksportmedarbejdere bosat i udlandet? Det har jeg ikke kunnet få svar på.

Vi beklager, at ministeren og folketingsflertallet har forkastet vort ændringsforslag ved anden behandling. Vi indstiller derfor lovforslaget til forkastelse her ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

To bemærkninger til hr. Glistrup. Den ene er, at det, som gør sømandsskatten enkel i sin administration, er, at det er en definitiv beskatning. Det opretholdes. Det andet problem, som hr. Glistrup peger på, er, at vi skal operere for nogle udenlandske søfolk med dobbelt personfradrag. Det er klart, at man opererer med tabeller i denne sag. Vi får én tabel mere, end vi ellers ville have. Det er klart, at man skal slå op i den rigtige tabel. Jeg tror ikke, det vil volde særlig store besværligheder.

Til hr. Stetter skal jeg kun sige, at jeg ved anden behandling ridsede op de særlige begunstigelser, der gælder for søfolk bosat i

udlandet, og det er gældende, uanset om det er danske søfolk boende i udlandet eller det er andre landes statsborgere.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu beder jeg ministeren om ikke at overforenkke tingene. Når ministeren siger, at der ikke er nogle problemer med hensyn til det dobbelte personfradrag, så modsiger han sig selv, for han har jo selv i betænkningen ladet oplyse, at det faktisk ikke er til at administrere på en forsvarlig måde. Det er ikke spørgsmålet om de to tabeller, det er spørgsmålet om at kontrollere, om den sømand, der påstår, han er gift, virkelig er det. Jeg minder om, at jeg i betænkningen drog den konklusion for vores vedkommende, at derved ville man åbne for en ny forskelsbehandling af papirløse ægteskaber for danske sømænd boende i Danmark.

Når jeg har sagt dette, er det kun, fordi tinget ikke må bides noget forkert ind, men jeg skal også tilføje, for ikke at være nødt til at gå på talerstolen en gang til, at dette til trods stemmer det radikale venstre for lovforslaget her ved tredje behandling, fordi det efter vores mening indeholder andre fremskridt.

Glistrup (FP):

Den måde, skatteministeren affærdigede kritikken på, var simpelt hen ikke rigtig. Jeg går ud fra, at hr. Stetter selv tager sig af bemærkningen til ham, men til mig siger han for det første, at der kun bliver én tabel mere. Nej, der bliver skam mange tabeller mere, for det er jo ikke bare det med, hvorvidt de pågældende udlændinge er gift eller ej, det drejer sig jo i allerhøjeste grad også om, at de nu skal ind under en helt anden sømandsskatteskala. De skal have helt andre fradrag i øvrigt, også selv om de er ugifte. Der bliver en kombination af mange flere tabeller med risiko for, at man anvender de forkerte tabeller, fordi man misforstår tabelteksten; hvad er i grunden grundlaget for alle disse skattetekniske sondringer, der ligger bagved? Derfor gøres det væsentlig mere besværligt i praksis, og der vil blive væsentlig flere fejl.

Den anden bemærkning, som skatteministeren kom med til mig, var, at sømandsskatten fortsat vil være en definitiv skat. Den vil være noget mindre definitiv efter