

[Glistrup.]

gerne vil væk fra Danmark, så går jeg ud fra, at det også betyder, at vi kan regne med, at de kan få adgang til at forlade Danmark meget hurtigt.

Det konservative forslag nødvendiggør sikkert behandlinger i dette folketing efter påske, mens fremskridtspartiets forslag vil kunne løse tingene endeligt og definitivt. Idet jeg går ud fra, at regeringen vil kunne bekræfte, at de to ting ligger i forslaget, at „snarest“ betyder „før påske“, og at børnene så også virkelig bliver spurgt om, hvorvidt de ønsker at forblive i Danmark, uanset om de er under eller over 18 år, vil jeg anbefale, at man stemmer for de konservatives dagsordensforslag. Det vil i hvert tilfælde et flertal af fremskridtspartiets gruppe gøre, selv om vi selvfølgelig alle synes, at vort forslag rammer den virkelige løsning på børnenes problemer af hensyn til børnene og fjerner usikkerheden.

Men vi må selvfølgelig afvente forløbet af denne sag. Folketinget må ikke træde galt, som så mange andre danske myndigheder har trådt galt. Vi må komme frem til en fornuftig, ikke partipolitisk afgørelse på denne sag hurtigst muligt, og i henhold til det vil vi selvfølgelig ansvarsfuldt afgive vore stemmer, når vi har hørt den nærmere fortolkning af hr. Poul Schlüters desværre lidt uklare dagsordensforslag.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal starte med stærkt at beklage, at fremskridtspartiet har fundet det nødvendigt at inddrage sagen om Beckerbørnene i det lille lovforslag, som vi egentlig er ved at behandle. Jeg havde derfor egentlig også besluttet ikke at tage ordet i første omgang, men finder alligevel, at det kan være nødvendigt.

Tiden er ikke inde her til at grave i alle forholdene omkring Beckerbørnene. Der er gjort mange fejl. Når vi går helt tilbage i det år, der er gået, siden de kom, vil vi kunne pege på adskillige fejltagelser i hele denne sag, der i bund og grund indeholder fantastisk mange, ret storpolitiske momenter. Jeg skal ikke trætte tinget med det; jeg mener heller ikke, stedet her er rigtigt.

Som vi oplever sagen i øjeblikket, oplever vi, at vældig mange mennesker blander sig og forhindrer disse børn i at få en rolig og

normaliseret tilværelse, som der står i hr. Poul Schlüters forslag om motiveret dagsorden. Det er personer og grupper, som vi heller ikke her, som hr. Tastesen sagde, kan diskutere, fordi vi ikke, jeg i hvert fald ikke, finder det rimeligt at diskutere personer fra denne talerstol, som ikke har mulighed for at forsvare sig.

Imidlertid finder jeg det i hvert fald beklageligt, at tingene er blevet forstyrret så meget, at det har været nødvendigt for de offentlige myndigheder at bruge midler og metoder over for børnene, som vi ikke anser for at være hensigtsmæssige, når det drejer sig om at tage sig af børn og unge mennesker. Derfor kan vi fra SF's side tilslutte os, at bestræbelserne på at normalisere og roliggøre børnenes og de unges tilværelse fremmes mest muligt. Hvordan det skal gøres, står der ikke noget om her, men formålet kan vi erklære os enige i.

Derfor vil vi afvise fremskridtspartiets dagsordensforslag, netop fordi det henviser til en af de personer, som vi mener det ikke er særlig hensigtsmæssigt for børnene at være afhængige af. Men vi kan tilslutte os hr. Poul Schlüters forslag, fordi det i princippet indeholder nogle tanker, som vi godt kan tilslutte os, og fordi vi fremfor alt mener, at det er vigtigt, at dette folketing er med til at skaffe ro omkring de børn, sådan at de myndigheder, vi har sat til at ordne den slags sager i Danmark, de sociale udvalg, socialministeriet, Flygtningehjælpen, kan fortsætte deres bestræbelser på at give børnene den bedst mulige tilværelse.

Jens Møller (Kr.F):

Kristeligt folkeparti beklager den praksis, der i den senere tid er blevet almindelig her i tinget, at man i tide og utide fremsætter dagsordensforslag, der ofte ikke vedrører de områder, som man behandler i det lovforslag, der er til behandling. Det er et spørgsmål, så vidt vi kan se det, om der i virkeligheden ikke er tale om en form for folketingsbeslutning, der bare ikke får de to behandlinger, som den skulle have ifølge forretningsordenen.

Som allerede nævnt vil kristeligt folkeparti stemme imod fremskridtspartiets dagsorden. Hr. Poul Schlüters dagsorden vil vi derimod stemme for, idet vi er enige i indholdet i den. På trods af, at vi er modstan-