

[Albertsen.]

partiets ordfører om invalidepensionisterne og enkepensionisterne, kan jo ikke undre nogen. Man siger altså til ca. 200.000 mennesker, som for de flestes vedkommende har en overordentlig vanskelig situation, at de ikke skal have noget. Det er en klar side af fremskridtspartiets såkaldt sociale ansigt.

Første næstformand (Grete Høckerup):

Da socialministeren ikke kan være her, vil indenrigsministeren svare på hendes vegne.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg beklager, at socialministeren er indisponeret, således at hun ikke kan være til stede, men de spørgsmål, som er af mere teknisk art og om jeg så må sige socialpolitisk art, går jeg ud fra man meget hurtigt kan få svar på i udvalget.

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne, fordi de i almindelighed udtrykte ønske om en hurtig behandling. Jeg vil gerne understrege det, som hr. Albertsen sagde, nemlig at såfremt lovforslaget om skattefri pensioner vedtages, er det som nævnt i fremsættelsestalen ikke tanken at give yderligere forhøjelse til gifte pensionister fra 1. januar 1977, og det er ikke rigtigt, at der står i bemærkningerne, at nærværende forslag træder i stedet for skattefritagelsesforslagene.

Jeg har i og for sig ikke flere bemærkninger at gøre om særlig dette problem, men jeg vil gerne sige til hr. Peter Holst, at problemet om forholdet mellem enlige og ægtepar ville det være rart at få klaret så godt som overhovedet muligt.

Når hr. Jørgen Junior og fru Hanne Reintoft siger, det er utilstrækkeligt, må vi sige, at hvis vi kunne kombinere de to synspunkter i henseende til skatteudskrivning, havde vi måske mulighed for at gøre noget mere, men jeg er ikke helt sikker på, at man kan kombinere netop kommunisternes og fremskridtspartiets synspunkter, når det drejer sig om om at skaffe dækning.

Jeg er i og for sig også enig med fru Ebba Strange i, at der bør være noget mere, men lidt har også ret, og det her er dog et skridt på vejen. Fru Ebba Strange siger videre, at der er et problem i forbindelse med bolig-sikringen; ja, det er jeg da klar over; jeg er bare ikke i stand til at komme med de kon-

krete oplysninger, idet jeg først har fået sagen så sent.

Når fru Hanne Reintoft siger, at det er en sølle forhøjelse, må jeg gentage, at det dog er en forhøjelse, og at det altså går den rigtige vej. Fru Hanne Reintoft taler om invaliditetstillæg, der ikke er reguleret, og siger, at socialministeren almindeligvis slynger tal ud, som måske ikke viser sig at passe. Jeg skal ikke på nogen måde bekræfte det, som fru Hanne Reintoft siger, men bare sige, at jeg nok skal lade være med at slynge tal ud, som ikke kan bekræftes senere, ligesom jeg skal sørge for, at de spørgsmål, som i givet fald måtte blive stillet i udvalget, bliver besvaret hurtigst muligt. Foreløbig: tak for en god modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om plejehjemspladser i hovedstadsområdet [af Jørgen Junior m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. LXIV. Fremsat 6/2 76).

Forslaget sættes til forhandling.

Formanden:

Indenrigsministeren vil svare på socialministerens vegne.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal på socialministerens vegne gøre nogle bemærkninger til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning og sige, at den tanke, der ligger bag forslaget til folketingsbeslutning om plejehjemspladser i hovedstadsområdet, kan socialministeren slutte sig til. Det princip, at de ældre længst muligt skal have lov til at blive i deres eget hjem, har fundet udtryk allerede i de administrative regler i den første omsorgslov af