

Jørgen Junior (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte regeringens forslag nr. 235 om folkepension. Vi havde gerne set, at også skævhederne for ægtepar blev rettet omgående, og beklager, at man ikke har fundet mulighed for at fremsætte forslag herom, men vi må naturligvis også gentage, således som vi har sagt det mange gange tidligere, at vi finder, at de beløb, der stilles til rådighed til denne regulering, er utilstrækkelige. Vi finder sådan set, at den rimelige forbedring for ægteparrene også er aldeles utilstrækkelig.

Hvad angår lovforslag nr. 238, kan vi naturligvis også gå ind for dette. Det kan vi derimod ikke for lovforslagene nr. 236 og 237 af mere principielle grunde; vi ønsker som bekendt invalide- og enkepensionsområdet ændret på en sådan måde, at der gennemføres nogle efter vores opfattelse reelle forbedringer, nogle nyvurderinger. Vi mener derfor ikke, at grundbeløbene bør forhøjes på nuværende tidspunkt, idet beløb, som én gang er blevet givet, har en vis evne til at forblive, og vi mener derfor, at den nødvendige regulering, som vi anerkender også bør finde sted for enke- og invalidepensionister, bør ske over bistandsloven.

Vi kan tilsige et meget hurtigt udvalgsarbejde, og vi har ikke nogen betænkeligheder, hvad angår de finansielle muligheder, som hr. Peter Holst kom ind på; det er helt oplagt, at dette område burde prioriteres højere økonomisk, at der burde bruges flere penge på det, men det har tidligere været diskuteret, og der er ingen grund til at gentage, hvad der er blevet sagt herom adskillige gange fra vores side.

Hvad angår hr. Albertsens ønske om, at forslaget om fritagelse af skat på pension skulle gå hurtigt igennem skatteudvalget, lyder det jo også så godt — det lyder jo så rart, at pensioner skal fritages for skat — men begrundelsen for, at ministeren har fundet de bemærkninger, som hr. Peter Holst trak frem, relevante i forbindelse med dette forslag, er jo nok, at det forslag, der ligger i skatteudvalget, hvor det sikkert får lov at ligge længe — jeg tvivler på, der kommer megen reel behandling frem af det — ikke er egnet, og det har ministeren og regeringen forhåbentlig nu forstået. Derfor har man trukket de økonomiske konsekvenser over i dette forslag, og det synes jeg er fornuftigt.

Det foreliggende forslag til fritagelse for skat på pensionerne er uegnet, og vi kan derfor kun glæde os over, at ministeren har forstået dette i det herværende forslag.

Vi giver med andre ord en klar tilslutning til lovforslagene nr. 235 og nr. 238, men ikke til nr. 236 og 237 af principielle grunde.

Gunner Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun komme med ganske få bemærkninger til de fire lovforslag. Overenskomsternes forbedringer på arbejdsmarkedet må jo smitte af på de økonomiske forhold også for de tre kategorier af pensionister. En enlig pensionist har på nogle områder omtrent de samme udgifter som et ægtepar, men forholdet mellem den enlige pensionist og pensionistægteparrene har medført, at der rimeligvis måtte ses på yderligere forbedringer her, og det er det, vi er i færd med. Vi vil i udvalget lytte til drøftelserne om forslaget til ikrafttrædelse pr. 1. april 1976, og vi vil også ifølge aftale gå ind i drøftelserne om yderligere forhøjelser pr. 1. januar 1977.

Intentionerne i bistandsloven og pensionisternes ydelse herfra er jo en følge af pensionsforslagene, og vi vil fra det radikale venstre se med velvilje på behandlingen af de fire foreliggende lovforslag.

Karen Thurø Hansen (KF):

Også det konservative folkeparti kan tilslutte sig socialministerens forslag om forhøjelse af grundbeløbene til vore pensionister. Vi er tilhængere af forbedring af forholdene for pensionisterne, således som forholdene også bedres for arbejdsmarkedets parter.

Jeg bemærkede hr. Albertsens udtalelse med hensyn til skattefrihed, og i lighed med hr. Peter Holst vil jeg gerne have lov til at sige, at der i fremsættelsestalen udtrykkeligt står, at den forhøjelse, der skal ske fra 1. januar 1977, skal træde i kraft i stedet for fritagelse af beskatning af pensionerne, men det vil ministeren måske svare på.

Desværre må vi erkende, at også disse forhøjelser rammer udgifterne til bistandsloven, hvoraf kommunerne jo også må bære deres andel, men det konservative folkeparti vil tilsige en positiv behandling i udvalgsarbejdet.