

[Albertsen.]

til i det store og hele at fjerne den skævhed, som har eksisteret i flere år imellem de enlige pensionister og pensionistægteparrene. Det har ikke været muligt at skaffe politisk dækning for, at denne ændring skulle gennemføres allerede her fra 1. april, og den får altså derfor efter lovforslaget først virkning fra 1. januar 1977. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde set, det var sket samtidig med de andre reguleringer, fordi jeg mener, at der her i høj grad er tale om en retfærdighedshandling, men det har altså ikke været muligt at skaffe politisk tilslutning til en sådan udgift — det er jo ret store beløb, vi her drøfter: i alt vil der på årsbasis være tale om en merudgift på ca. 500 mill. kr.

Uanset lidt skuffelse over, at reguleringen for pensionistægteparrene altså først kommer fra 1. januar 1977, hvis der bliver flertal for forslaget, mener jeg alligevel, det er et så stort fremskridt, at jeg vil ikke undlade at udtale glæde over, at man under de mange forhandlinger, der har været ført om denne ting, trods alt har opnået det resultat, som nu er udformet i lovforslaget.

Det ville være særdeles ønskeligt, om det også måtte være muligt snart at få et resultat af det lovforslag, som ministeren for skatter og afgifter har fremsat, nemlig det lovforslag, der tilsigter at fritage pensionerne fra beskatning. Der var jo tidligere en kombination: beskatning både af pensioner og af de transbestemte sociale ydelser. Lykkeligvis kunne vi i enighed forleden dag her i folketinget vedtage, at de transbestemte sociale ydelser nu ikke længere skal beskattes. Det ville være meget ønskeligt, om man kunne opnå en lignende enighed om det andet forslag, nemlig at princippet om fritagelse for beskatning af pensionerne virkelig blev realiseret. Jeg vil gerne udtrykke forventning om, at man i skatteudvalget snarest får afklaret sin stillingtagen dertil.

Uanset at lovforslaget altså skal realiseres med tilbagevirkende kraft, vil det alligevel nok være nødvendigt, at der finder et udvalgsarbejde sted, men jeg skal for mit vedkommende udtale håb om, at dette udvalgsarbejde kan blive afsluttet så hurtigt som muligt, således at pensionisterne kan få den forhøjelse, der her er tale om, og jeg kan love velvillig medvirken dertil.

Peter Holst (V):

Den del af forslagene, der omhandler forhøjelse af pensionerne med virkning fra for 10 dage siden, kan venstre tilslutte sig. Det er jo imidlertid ingen hemmelighed, at vi i forbindelse med finanslovdrøftelsen for 14 dage siden om den anden del af forhøjelserne, der var tænkt gennemført med virkning fra næste januar, sagde, at vi ikke fandt, de finansielle muligheder var tilstrækkeligt til stede til, at vi kunne tilslutte os en sådan forhøjelse. Vores ordfører, hr. Christopheren, understregede, at det ingen afstandtagen var fra tanken om at ændre skævheden, en skævhed, enhver kan få øje på. Det vil sige, at vor behandling af de foreliggende fire lovforslag naturligvis vil være bundet af, at vi fortsat nærer tvivl om de finansielle muligheder for at lade en sådan forbedring af parpensionerne finde sted fra næste januar.

Jeg har gerne lige villet understrege det en ekstra gang, for at ingen skal være i tvivl om, at venstre er så stærkt som nogen optaget af at finde mulighed for at få denne påpegede skævhed rettet. Dog er det måske tilladt lige at strejfe, at vi for 3 uger siden i socialudvalget har fået et bilag, der viser, at i den 10 års periode, hvor en fuldt beskæftiget lønarbejder har fået sin realindkomst — det, der er tilbage, når skatten er trukket — forbedret 2½ gang, har pensionistparrene fået det, der er tilbage i realforbrugsmuligheder for dem, forbedret 3 gange. Jeg nævner det for at undgå en beskyldning for, at vi skulle sidde en stedse mere grel urimelighed over for pensionistparrene overhørig. De tal, jeg strejfede, illustrerer, at der vel kan være nogle skævheder, men at der ikke er tale om, at man i det mere langsigtede perspektiv har udvist en mangel på lydhørhed over for at finde den rimelighed, vi alle kan være tilhængere af.

Jeg tillader mig til sidst et lille spørgsmål, for der opstod en uklarhed hos mig, mens jeg påhørte den forrige ordfører. Hr. Albertsen nævnte nemlig, at man måtte håbe, at forslagene om at fritage pensioner for skat snart kunne gå helskindet igennem udvalget til vedtagelse. Strider dette ikke imod udtalelsen i fremsættelsestale og bemærkninger om, at disse forhøjelser forudsættes at træde i stedet for fritagelse for skat af pensioner? Begge dele kan næsten ikke være rigtigt.