

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

til, at vi etablerer en sådan investeringsbank, hvis første opgave jo er at skaffe kapital til det nordiske område.

Det er rigtigt, at der har været visse uoverensstemmelser vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt denne kapital så også kunne anvendes til fællesnordiske projekter, som havde forbindelse med områder uden for Norden. De fleste af os, der har behandlet sagen i Nordisk Ministerråd, var af den opfattelse, at det burde vi ikke udelukke. Man kunne godt forestille sig, at et fællesnordisk projekt kunne få virkning uden for Norden, men det har, som vi ved, været af betydning for det norske storting at stå fast på, at noget sådant ikke umiddelbart kunne finde sted. Jeg har så sagt i udvalget — og det vil jeg gerne gentage her, fordi det bør være et offentligt anliggende — at når der er en sådan holdning i det norske storting, finder jeg det ikke fornuftigt, at vi andre prøver at presse noget andet igennem, og derfor vil vi gerne tilslutte os, at pengene indtil videre, indtil anden beslutning træffes, forbeholdes til projekter inden for Norden.

Derpå kommer vi til det spørgsmål, som særlig optager hr. Stetter og fru Kirsten Jacobsen, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt denne bank vil komme ind og hugge noget af den andel, som de private banker ellers kunne vente at få. Jeg har givet udtryk for, at det ingenlunde vil være tilfældet, fordi denne banks primære opgave er at skaffe kapital til det nordiske område og dernæst at sørge for, at denne kapital kan blive anvendt til mellemlange og lange finansieringer, nemlig det, der hedder investeringer. Det er jo en investeringsbank. Det kan private banker ikke klare, det er heller ikke i overensstemmelse med private bankers opgave, og derfor er selve bankens formål uden for det, der er private bankers formål.

Selvfølgelig kan der opstå grænsesituationer, og hvis der gør det, vil vi da gerne, som jeg også har givet udtryk for det i udvalget, understrege, at denne bank skal ikke træde i stedet for noget, private banker kunne gøre. Den skal supplere det. Derfor kan vi ikke have noget imod at acceptere det af hr. Stetter fremsatte forslag om motiveret dagsorden, medmindre det skulle indeholde et forslag om noget uhyre papirkrævende og

bureaukratisk, nemlig at man skulle gå rundt og spørge hver enkelt bank i alle de nordiske lande, om de kunne tænke sig at yde lån. Hvis det ikke skal forstås på den måde, så kan vi godt tilslutte os det forslag om motiveret dagsorden, hr. Stetter har fremsat. Regeringen kan altså godt tage den.

Honoré (KrF):

Grunden til, at hr. Stetter ikke i første omgang blev medforslagsstiller til et ændringsforslag fra venstre og kristeligt folkeparti, var jo, at de konservative ikke ville stemme for selve forslaget om en nordisk investeringsbank, og at det derfor var vanskeligt at inkorporere dem. Men efter at hr. Stetter nu har fremsat dette forslag om motiveret dagsorden, så ser det ud til, at nogle problemer kan klares, og vi kan godt tilslutte os det af hr. Stetter fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Knie-Andersen (V):

Jeg vil gerne bekræfte, at venstre også gerne vil stemme for dagsordensforslaget, idet vi henholder os til de bemærkninger, som udenrigsøkonomiministeren kom med for et øjeblik siden. Det er jo ikke meningen, at der skal lægges andet i det — i hvert fald i de ord, som vi har skrevet i betænkningen — end vi oprindeligt har lagt der, og vi vil gerne have, at vores betækningsbidrag ses i sin helhed.

Må jeg også sige, at udenrigsøkonomiministeren allerede har bekræftet, at dette vil ske gennem det samråd, der har været i udenrigsudvalget, og gennem det svar, der er givet på de spørgsmål, vi har stillet, og derfor er det sådan set ikke nogen ændret retstilling, der nu lægges op til gennem vedtagelsen af den dagsorden. Vi er dog glade for, at det konservative folkeparti nu også vil være med, og hilser dem velkommen i fællesskabet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er nu den tredje dagsorden, der foreslås vedrørende Investeringsbanken. Selv om hr. Stetter ikke har fundet anledning til at stemme for nogen af de to andre, selv om han var enig med dem, så kan jeg da glæde hr. Stetter med, at de overvejelser gør vi os ikke i fremskridtspartiet. Vi vil stemme