

**[Stetter.]***Forslag om motiveret dagsorden.*

„Folketinget forudsætter, at Nordisk Investeringsbank ikke skal konkurrere med de nuværende erhvervsbanker, og at banken først bør arbejde, hvor erhvervsbankerne ikke er i stand til at klare projekterne.

Folketinget fortsætter hermed behandlingen af forslaget.“

Det konservative folkeparti har, som det fremgår af betænkningen, indstillet forslaget til forkastelse, men vedtages vort forslag om, at Nordisk Investeringsbank skal respektere de private forretningsbankers virksomhed, så foreligger der en ny situation, og den situation vil vi overveje ud fra en positiv betragtning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Robert Pedersen (S):**

Det undrer ingen i den socialdemokratiske gruppe, at fru Kirsten Jacobsen føler sig kaldet til at gå imod Den nordiske Investeringsbank. Det er en helt naturlig forlængelse af fremskridtspartiets politik om at gå imod næsten alt, hvad man kan blive enige om i det høje ting. Men de præmisser, efter hvilke fru Kirsten Jacobsen går imod, må undre såre.

Fru Kirsten Jacobsen er ikke medlem af udvalget, har ikke benyttet den chance, der havde været til ved udskiftning at blive medlem af udvalget, til at få de informationer og oplysninger af ministre, som vi andre har fået. Alligevel føler fru Kirsten Jacobsen sig kaldet til at gøre indsigelser mod en form for udvalgsarbejde, som det ærede medlem selv ikke har deltaget i. Det må siges at være temmelig uheldigt, at man giver sig til at give karakteristik af en form for udvalgsarbejde, hvor man end ikke selv har været med.

Det må også undre såre, at repræsentanten for det konservative folkeparti, hr. Stetter, går imod en ny nordisk landvinding. Jeg kan til fulde forstå, at det konservative parti har reservationer over for en anden form for organisering af kreditvæsenet i Skandinavien, men hr. Stetter ved jo fuldt ud fra de forhandlinger, vi har haft, fra de besvarelser,

der er blevet givet af udenrigsøkonomiministeren, at dette er et supplement, og alene dette, at det norske storting har lavet en tilføjelse til vedtagelsen, tyder på, at dette ikke bliver en egentlig konkurrence til de såkaldte private banker. Derfor er det med dyb skuffelse, vi i det socialdemokratiske parti konstaterer, at det konservative parti her tager afstand fra den nordiske politik, som det konservative parti ellers altid har været en god støtte af.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Må jeg blot komme med en enkelt kommentar. Det kan lade sig gøre at følge et udvalgsarbejde temmelig nøje, selv om man ikke er medlem af det pågældende udvalg. Alle spørgsmål, alle besvarelser, alle henvendelser fra organisationer foreligger skriftligt, og det kan lade sig gøre for medlemmer at sætte sig ind i dem. Der har kun fundet ét samråd sted. Det kan også lade sig gøre at få refereret, hvad der er sket i det samråd. Det kan lade sig gøre, at et partis medlemmer af udvalget stiller spørgsmål, som er formuleret af andre medlemmer. Den kommunikation hersker måske ikke i socialdemokratiet. Det ved jeg ikke noget om, men den hersker i hvert fald inden for fremskridtspartiets gruppe, så jeg føler ikke, at der er noget som helst til hinder for at kunne udtale mig.

Jeg har fulgt denne sag lige fra den startede i Nordisk Råd, og jeg føler mig overordentlig sikker på, at de synspunkter, jeg har givet udtryk for, også er ganske dækkende for det, der er sket.

**Robert Pedersen (S):**

Naturligvis kan skriftligt materiale overleveres. Naturligvis kan en mundtlig forhandling gengives, men alt, hvad fru Kirsten Jacobsen har sagt her, tyder på, at fru Kirsten Jacobsen ikke har hørt eller forstået de argumenter, som udenrigsøkonomiministeren er kommet med. Hvis det havde ligget det ærede medlem så stærkt på sinde at tage afstand fra Den nordiske Investeringsbank, som det allerede kom til udtryk ved første behandling, så havde det været en helt naturlig proces, at det ærede medlem havde benyttet sig af retten til at blive medlem af udvalget. Det har medlemmet ikke gjort.