

Holmberg (V):

Som det fremgår af betænkningen, er der to fra venstres gruppe, der anbefaler at stemme imod, og det er hr. Arne Christiansen og hr. Biltzing. Jeg kan her meddele, at vi er flere fra gruppen, der også vil anbefale at stemme imod.

Jeg har i Nordisk Råd haft lejlighed til at udtrykke store betænkeligheder, og ved første behandling her i salen gav jeg også forskellige begrundelser, som der ingen grund er til at gentage her.

Vi er altså flere fra venstres gruppe, der vil anbefale tingets medlemmer at stemme imod. Vi mener ganske enkelt ikke, at der er behov for denne statslige bank.

Kirsten Jacobsen (FP):

Allerede ved ratifikationsforslagets første behandling opfordrede jeg tingets medlemmer til, at man behandlede dette ratifikationsforslag anderledes og mere grundigt, end man normalt behandler ratifikationsforslag. Desværre er opfordringen ikke blevet efterkommet. Den behandling, som ratifikationsforslaget har fået i folketinget, er om muligt endnu mere lemfældig end den behandling, som forslaget fik i Nordisk Råds økonomiske udvalg. Tilhængerne har end ikke fundet anledning til selv at stille spørgsmål for enten at få bekræftet eller afkræftet nogle af de mange problemer, som både hr. Stetter og jeg rejste her ved forslagets første behandling.

Det beviser vel mere end noget, at når et flertal i folketinget om lidt vedtager dette forslag, så sker det i hovedsagen, fordi vedtagelsen allerede blev truffet på Nordisk Råds ekstra session i Stockholm.

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til det betænkningssbidrag, som er afgivet af flertallet af venstres og kristeligt folkepartis medlemmer, som er tilhængere af forslaget. De skriver i betænkningen — og det har venstres ordfører, hr. Knie-Andersen, lige givet udtryk for — at Den nordiske Investeringsbank skal operere på et erhvervsmæssigt grundlag, at banken ikke skal konkurrere med de nuværende erhvervsbanker, og at Investeringsbanken først skal træde til, hvor erhvervsbankerne ikke er i stand til at klare problemerne.

Hertil må man nu nok gøre opmærksom på, at ingen af disse forudsætninger er sik-

ret, og når tilhængerne stemmer for forslaget, har de ikke nogen som helst garanti for, at banken kommer til at operere efter de principper, som de siger er en forudsætning.

Til belysning af dette skal jeg blot nævne en enkelt kendsgerning. Den nordiske Investeringsbank er fritaget for beskatning. Den er heller ikke underkastet de samme valuta- og kreditrestriktioner som erhvervsbanker. Desuden vil bankens bestyrelse blive udpeget af de 5 nordiske landes regeringer, og det vil i praksis sige med en stærk socialdemokratisk observans.

Der er ikke hverken i Nordisk Råd eller i folketingets udenrigsudvalg skabt klarhed om, hvordan banken skal forholde sig over for projekter uden for Norden. Her har de nordiske regeringer oven i købet udtalt sig i direkte modstrid med hinanden.

Der kunne faktisk fremføres mange flere saglige og tungtvejende argumenter for at stemme imod oprettelsen af denne statsbank, men desværre er det jo her som i så mange andre sager ikke de saglige argumenter, der tæller stærkest. Men jeg vil alligevel her i sidste minut endnu en gang rette en appel både til venstres og til kristeligt folkepartis medlemmer om endnu en gang at overveje, om en statsdirigeret investeringsbank kan harmonere med disse to partiers opfattelse af decentralisering og nærdemokrati, som er et gode, man skal værne om, og disse to partiers tanker om, hvor vigtigt det er at flytte magten væk fra staten og ud til befolkningen.

I den forbindelse må jeg nævne en artikel, som er skrevet af venstres ordfører, hr. Knie-Andersen, i Erhvervs-Bladet den 6. april. Hr. Knie-Andersen gør sig efter min mening skyldig i mange forskellige misfortolkninger, men den værste er vel nok, at han stadig væk drager sammenligninger imellem Den nordiske Investeringsbank og Den europæiske Investeringsbank. Den sammenligning kan ikke foretages, og jeg og andre har her fra talerstolen klart markeret, hvorfor det ikke kan lade sig gøre: de er fuldstændig forskellige i deres opbygning. Venstres ordfører skal altså ikke fortsat forsøge at bilde befolkningen ind, at Den nordiske Investeringsbank kun skal supplere traditionelle finansieringskilder, for det er ikke rigtigt.

Må jeg også nævne noget, som vores øko-