

[Undervisningsministeren.] folkeskoleloven. Det var ikke nærmere dokumenteret, og det vil det nok heller ikke kunne blive.

Det er sådan, at undervisningsministeriet allerede i august måned har udsendt et gennemførelsescirkulære, hvor vi med datoer har angivet, cirka hvornår man kunne forvente de enkelte bekendtgørelser og de enkelte cirkulærer, og med forsinkelser på maksimalt 3 uger er samtlige disse bekendtgørelser og cirkulærer udsendt i overensstemmelse med dette gennemførelsescirkulære.

Gerda Møller (KF):

Det var da godt, ministeren sagde „med forsinkelse på indtil 3 uger“, for jeg har været til møder — og jeg vil gerne nævne datoerne, den 27. marts og den 29. marts — hvor der var adskillige skolefolk til stede, både skoleinspektører og skolelærere, og nogle af dem bad mig om at kalde ministeren til samråd. De cirkulærer, som de bl. a. på det tidspunkt manglede — det var altså den 27. og 29. marts — var skolevejledercirkulæret og cirkulæret om kravene til afgangsprøverne. Nu er forholdet jo det, at børnene har meldt sig allerede midt i marts, jeg tror endda på et tidligere tidspunkt, og da har man altså stået og manglet de pågældende cirkulærer.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg synes, det er sølle, når fru Gerda Møller i det angreb, hun i øvrigt kom med om den sene fremkomst, kan fremhæve to eksempler i en periode, hvor deadline altså har været den 1. marts. Massevis af mennesker har ligget med influenza ud over landet, men det er lykkedes undervisningsministeriet med denne beskedne forsinkelse at få udsendt de i alt ca. 25 cirkulærer, det drejede sig om i forbindelse med denne lov. Og jeg kan til fru Gerda Møllers beroligelse sige, at de omtalte cirkulærer er udsendt.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Jeg kan selvfølgelig ikke anerkende, at det er sølle, når adskillige lærere — det ene var ved et stort skolenævnsmøde, og det andet var ved vort partis hovedbestyrelsesmøde — især ved skolenævnsmødet beklæ-

gede sig; så er det, fordi de virkelig har stået og manglet de cirkulærer, og der stod i det skema, som også jeg har fået, at de skulle være kommet den 1. marts.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Så skal jeg nøjes med at takke for den skjulte ros, der lå i, at samtlige de andre cirkulærer og bekendtgørelser var kommet til tiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Maigaard*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 9. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Jette Boutrups*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget Brixtofte, Brøndsted, Enggaard, John Haaber, Bertel Haarder, Brøndlund Nielsen og Tove Nielsen har meddelt mig, at de ønsker til undervisningsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om Roskilde universitetscenter, og hvilke planer har ministeren for bygningernes fremtidige anvendelse?“

(Foresp. nr. XVII).

Fra 17 medlemmer af tinget har jeg modtaget anmodning om, at den af ministeren for kulturelle anliggender i går givne redegørelse om revision af loven om radio- og fjernsynsvirksomhed må blive sat til forhandling i tinget. Redegørelsen vil herefter komme til forhandling fredag d. 23. april.