

[Arufast.]

Men ud over det tror jeg ikke, at fremskridtspartiet kan påregne vor støtte til dette lovforslag, for, som det er sagt, nu må vi se den nye lov træde i kraft, og så må vi i øvrigt se, hvor det er nødvendigt at ændre den, når vi får erfaringerne.

Jeg skal lige til slut sige, at fru Inger Stilling Pedersen (KrF) har bedt mig om at sige, at kristeligt folkeparti heller ikke kan støtte dette lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Halvgaard) (FP):

Det skal i hvert fald ikke siges om fremskridtspartiet, at vi ikke har forsøgt at imødekomme forældres ønske om en forbedring af folkeskoleloven. Vi gør det ikke, som det er sagt her, for at slå politisk mønt, men alene af hensyn til vore børn og unge.

Når vi har fremsat disse forslag om ændringer af den nye folkeskolelov, er det ikke hermed et udtryk for, at vi er tilfreds med resten af den nye lov. Der var mange andre ændringer, som vi kunne ønske, men hensigten med forslagene har alene været at rette de groveste fejltagelser i loven så hurtigt som muligt, fejltagelser, som også de forligspartier, som har været med til at gennemføre loven, godt kan se det rimelige i at få ændret.

Det gælder f. eks. ændringen i § 4, hvor man går ind for, at tysk bliver obligatorisk fra 5. klasse. Det er en praktisk foranstaltning med henblik på at sikre, at alle elever får et vist kendskab til et nabosprog. Det er vigtigt i vor tid, hvor vi har så stor forbindelse med vore nabolande, og det er endvidere en hjælp for de elever, der ønsker at gå videre i uddannelsesforløbet, hvor kendskabet til tysk er en forudsætning.

Så har vi foreslået en ændring om klassens time. Vi ved, at det normalt er dansk-læreren opgave at være klasselærer, og det vil sige, at han har rige muligheder for at have kontakt med sin klasse og sine elever. Jeg mener, at den time udmærket kunne anvendes på en bedre og mere fornuftig måde.

Så er der det skolepsykologiske arbejde og den undersøgelse, som foretages af skolepsykologer. Det er kun en lille sproglig ændring, vi foreslår, som dog i praksis kan få vidtgående konsekvenser, idet det kan bremse den

uhensigtsmæssige opbygning af den skolepsykologiske tjeneste. De efterhånden milliardbeløb, der bevilges hertil, kunne efter min mening anvendes på en meget mere fornuftig måde, f. eks. til en generel nedsættelse af klassekvotienten. Når der er begrænsede midler, som der er her i Danmark for øjeblikket, må det være en fornuftig prioritering, der må være det rigtigste.

På samme måde tror jeg, at størsteparten af Danmarks befolkning har været imod afskaffelsen af vores realeksamen. Og så tror man nu, at man har tilgodeset elevernes tarv. Tværtimod har man i allerhøjeste grad gjort vore børn og unge en bjørnetjeneste ved at fratage dem en udfordring, som er nødvendig, og som børnene selv ønsker.

Man taler så meget om folkets skole og demokrati osv. Men for at folkeskolen kan være folkets skole, må den tilrettelægges en undervisning, der tilgodeser alle elevernes evner, anlæg og interesser, og samtidig må eleverne også kunne forlange, at deres præstationer bliver vurderet; derfor må såvel en retfærdig karakterskala som hele eksamenssystemet bevares. Kan vi ikke i folkeskolen tilbyde eleverne eksamensbevis, vil protektion eller forbindelser blive noget af det vigtigste ved fremtidige stillingsbesættelser her i vores land. Skal vi klare os i konkurrencen med andre lande, er det nødvendigt, at der stilles krav til vore børn og unge, så de hver på sit område kan dygtiggøre sig i overensstemmelse med deres forudsætninger.

Jeg må indrømme, at vores lovforslag har mødt stor modstand, men det er ikke noget, der generer os på nogen som helst måde. Jeg kan blot sige her, at vi over for folketingets øvrige partier har påpeget de urimeligheder og de skævheder, der er i den nye folkeskolelov. At der så fra de partier, som har ønsket loven gennemført, er en vis stædighed, og man ikke vil indrømme de fejltagelser, man eventuelt har gjort, beklager vi, og det må vi tage til efterretning.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Blot en enkelt bemærkning til fru Gerda Møller, der benyttede lejligheden til et nyt angreb på den vedtagne folkeskolelov. Jeg skal ikke gå ind i den debat, vi har haft ved adskillige lejligheder, men blot anholde udtrykket om den sene fremkomst af flere cirkulærer i forbindelse med gennemførelsen af