

[Svend Kaugaard.]

Det er meningsløst spild af administrati-
on, meningsløst spild af folketingets tid. Vi
må fra radikal side afvise det.

Gerda Møller (KF):

Jeg kan godt forstå, at fremskridtspartiet
har haft svært ved at afholde sig fra at for-
søge at få forbedret den ulyksalige folkesko-
lelov, som vores børn nu skal til at leve
under fra næste skoleår: en udelt folkeskole
uden afsluttende eksamen, med frivillige
afgangsprøver i hvert enkelt fag og, ser det
nu ud til, med så godt som en afskaffelse af
karaktergivning.

Vi kan ikke være uenige i lovforslagets
intentioner som helhed, men på den anden
side har skolerne landet over i den sidste tid
været i fuld gang med at indstille sig på den
nye lov, og det har jo ikke været uden be-
svær, bl. a. på grund af den sene fremkomst
af flere af de cirkulærer, der skal udgøre hele
grundlaget for undervisningen, så det vil
efter vor mening virke alt for forvirrende
både i skolerne, hos forældrene og blandt
eleverne, hvis vi allerede nu skal til at lave
om på folkeskoleloven.

Vi må altså afstå fra at støtte lovforslag-
et, uagtet at også vi kunne have ønsket de
afsluttende eksaminer eller prøver bevaret
og tysk gjort obligatorisk, når ministeren
alligevel har gjort tysk til en betingelse for
optagelse i gymnasiet.

Kristine Heltberg (SF):

Forslagsstillerne må have mig meget und-
skyldt, hvis jeg ikke tager lovforslaget sær-
lig alvorligt. Det er et sært mismask. For
det første er der nogle meget smukke inten-
tioner i retning af at indføre sprogfagene på
et tidligere tidspunkt, hvad sådan en gam-
mel sproglærer som jeg naturligvis må sige
var en god idé. På den anden side er det
uden at tænke over, hvilke fag det så skal
gå ud over, og endvidere er det et stortilet
forsøg på at genindføre den afdøde mellem-
skoleeksamen. Det synes jeg virker meget
ejendommeligt. Hvad skal det egentlig over-
hovedet være godt for at komme med sådan
et forslag, når man ved, at et flertal herinde
lige har vedtaget en skolelov, som, hvad
enten man synes, den er vidunderlig eller ej,
dog alligevel er vedtaget, og alle har indstil-
let sig på den?

Er det meningen at starte et eller andet,
en nervøsitet, der ytrer sig i, at man giver
sig til at skrive lange breve til undervis-
ningsudvalget, og skal vi have en vældig
debat om hele spørgsmålet omkring folke-
skolen én gang til? Det kan da ikke være
hensigten. Jeg kan kun sige, at jeg må be-
trachte det som noget af en forsinket aprils-
nar.

Freddy Madsen (DKP):

Vi har som bekendt også stemt imod fol-
keskoleloven og har derfor nok knap den
veneration over for det efter min mening
lidt uægte barn, som forligspartnerne giver
udtryk for ved denne lejlighed. Jeg synes
såmænd ikke, der er noget odiøst i, at det
eller det andet parti, som ikke har været
med i det forlig, gerne ser ændringer. Om
tidspunktet sa er det mest passende, kan na-
turligvis diskuteres.

Men jeg vil gerne sige om det konkrete
lovforslag, som ligger her, at det er jo ud fra
andre forudsætninger, vi har sagt nej til fol-
keskoleloven. Kun på ét punkt, nemlig
spørgsmålet om det obligatoriske tysk, er vi
enige; det var forkert at gøre det til et frivil-
ligt fag. Skal man sige noget godt om den
nye folkeskolelov, må det være, at den af-
skaffer disse eksaminer, og dem kan vi abso-
lut ikke være med til at genindføre.

Med hensyn til tysk som valgfrit fag kan
man allerede på nuværende tidspunkt se alle
de vanskeligheder, man løber ind i bl. a.
med hensyn til tilpasningen af folkeskolen
til den videregående uddannelse omkring
gymnasieskolen. Det var efter vores opfat-
telse en fejl, som man bliver nødt til at æn-
dre på et eller andet tidspunkt, og det vil vi
gerne medvirke til.

Arnfast (CD):

Der er utvivlsomt flere paragraffer i dette
lovforslag, som fremskridtspartiet sikkert
kunne få nogle i vores gruppe til at stemme
for, bl. a. dette med det tvungne tysk, hvor
vi jo også stod sammen, dengang man ved-
tog folkeskoleloven. Jeg må også indrømme,
at efter de erfaringer, man har gjort, dels
med de problemer, vi får i anledning af ad-
gangen til gymnasieskolen, dels med den
tilmelding, der er rundt omkring, burde vi
måske nok alligevel have gjort tysk obliga-
torisk.