

[Kristine Høltberg.]

dem, dels at de studerende også har mulighed for at få en støtte, der svarer til, hvad de virkelige leveomkostninger er, således som det står i bemærkningerne, og ikke et fantasibeløb, som man hverken kan leve eller dø af, således som situationen er i øjeblikket.

Jeg er ikke særlig optimistisk med hensyn til forslaget fremtid i uddannelsesudvalget, som jeg på dette område kun kender alt for godt, men jeg er meget taknemlig for, at man har det ukuelige mod og den optimisme, der skal til for at komme med et rimeligt og fornuftigt forslag, sådan som situationen er i landet i øjeblikket. Det er til gengæld også nødvendigt, at denne situation ændres, således at vi får en virkelig mulighed for at støtte unge under uddannelse også i den situation, de er i, hvor ikke blot den forringede uddannelsesstøtte, men også arbejdsløsheden er en afgørende hæmsko for, at de overhovedet kan studere.

Jeg kan altså støtte forslaget, vil dog komme med forskellige spørgsmål af uddybende art for at gøre det bedre, men kan i alt væsentligt tilslutte mig det.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse. Vi er enige med forslagsstillerne i, at vi må have en ændring af uddannelsesstøtten på visse områder, men kan ikke se, at der er nogen som helst mulighed hverken økonomisk eller tidsmæssigt for at få ændret noget på nuværende tidspunkt.

Kristeligt folkeparti var med til at vedtage den nuværende uddannelsesstøtte, og vores begrundelse var den uretfærdige tildeling og landets økonomiske situation. Vi mener, at der nu er sket ændringer, der gør, at vi må se på loven, og her tænker jeg også på vores vedtagelse om at fjerne EFG-støtten, som vi var enige i, og ønsket om at stille alle unge lige. Vi kan godt komme ud i et problem, fordi mange unge nok vil vige tilbage for at tage banklån med renter, også fordi de ikke kan forvente at tjene så mange penge bagefter, så det bliver vi nødt til at se på.

Jeg mener, at når vi får en bedre styring af de højere uddannelser, en begrænsning, således at vi undgår evighedsstudenter, vil

det også være muligt at omlægge støtten, og vi mener, at den form, vi skal have, må være lån, der skal kunne gives til alle uden skelen til forældreindtægt, og at disse lån må være rente- og afdragsfri i studietiden, og endelig at stipendier skal udgøre en del af støtten, navnlig i de første år, hvor der kan være visse problemer.

Så er ungdomsydelsen nævnt; vi mener, det er en god ordning, når vi får den til at fungere rigtigt, og det tror jeg vi kan, når vi finder ud af fejlene og får dem rettet.

Men skal vi ændre — og det ønsker vi — må vi også skaffe penge. Det kan kun ske i et bredt samarbejde, og jeg håber, at om ikke dette så et andet forslag måske i næste samling kan danne baggrund for en ændring.

Arnfast (CD):

Jeg lagde mærke til, at undervisningsministeren sagde, at forslaget næsten ord til andet var i pagt med hendes egne tanker. Så må vi formode, at ministeren vil forsøge at få disse tanker frem, som det også blev antydnet; i form af et forslag fra ministeren selv. Der sagde ministeren, at det nok ville blive aktuelt til næste samling. Jeg er imidlertid lige ved at tro, at der må et valg til, før ministeren kan komme igennem med sine tanker, for det har ligesom lydt hele vejen, at man egentlig havde sympati for mange af de tanker, der ligger i dette forslag, men det nuværende folketing er i væsentlig grad indstillet på at spare, ligesom vi har gjort det i forbindelse med den uddannelsesordning, vi har nu.

Jeg kan heller ikke give noget løfte om, at vi kan støtte dette forslag, men vi vil meget gerne se på de spørgsmål, der kan rejses i forbindelse med det, således at vi eventuelt kan få rettet fejl i den ordning, vi kører med i øjeblikket.

Wilhjelm (VS):

Hvis vi ser bort fra de mindre afgørende ting og et øjeblik også fra løfteparagraffen, er de to afgørende ændringer i dette forslag for det første, at SU-støtten genindføres for elever i alderen op til og med 19 år, hvor ungdomsydelsen klart og tydeligt har betydet en nettoforringelse af støtten, geografisk vilkårlighed, og hvad der ellers har været af urimeligheder, og for det andet, at man gen-