

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Her er det, vi løber ind i en række internationale aftaler og kommer på tværs af dem. De betyder ikke, at vi ikke kan ændre på vore afskrivningsregler, som hr. Wilhjelms var inde på, men de betyder, at vi ikke kan diskriminere — i henhold til de aftaler, vi har indgået internationalt.

Hölge (FP):

Blot et par korte bemærkninger. Hr. Jørgen Jensen taler idelig sammen med andre dele af venstre side af salen her om kapitalismens krise, som om dette var et reelt forhold, et reelt begreb. Danmarks krise er i meget høj grad en halvt socialiseret økonomis mishandling; deri ligger Danmarks krise nok hovedsagelig.

Hr. Wilhjelms omtaler altid afhængighedsforholdet til EF, som om dette var noget negativt i alle forhold. Det er det jo ikke, hr. Wilhjelms; når vi giver noget, får vi noget.

Når hr. Wilhjelms siger, at vi yder subsidier til lande, hvor det er lykkedes at trykke lønningerne mest, så er det også en af de sædvanlige socialistiske udtryksformer. Det er nu engang således, at en overskudsforretning som dansk skibsfart må købe sine skibe, hvor de er billigst, for at kunne fortsætte med at være en overskudsforretning. Jeg ved ikke, hvad det er, man fra venstre side her i salen vil. Vil man tvinge vores overskudsforretning i skibsfarten til at blive en underskudsforretning?

Hr. Ole Olsen sagde, at de andre udvider subsidierne og vi indskrænker subsidierne. Der er vel ingen af os, der bryder os så forfærdelig meget om disse subsidier, men den protektionisme, der ligger i det, kan vi ganske rigtig ikke gøre så forfærdelig meget ved. Jeg tror, det er rigtigt, at vi indskrænker subsidierne her i Danmark, når de andre udvider dem, for som hr. Bernhard Baunsgaard sagde: vi har ikke råd til at følge med i det ræs.

Jørgen Jensen (DKP):

Må jeg ikke sige til fremskridtspartiets ordfører, at der er jo nogle, der lever af underskudsforretninger og ligefrem bygger på det, men det er sådan set ikke det, der er til debat lige nu.

Med hensyn til, om krisen for værfterne er en kapitalistisk krise eller det er, fordi de er

halvt socialiseret: vi har diskuteret skibsværfternes situation nogle gange, og alle har erkendt — også her i dag — at det ikke er noget, der alene har ramt de danske skibsværfter; i hele den kapitalistiske verden er der krise på skibsværfterne. Man taler om, der er overproduktion. Skibsværfterne siger selv, de skal nedskære med ca. 35 pct. Man har forsøgt at få en aftale underhånden om, at det skulle man gøre internationalt, således at man kunne sikre det gennemført. Derfor er det en international kapitalistisk krise.

Det, der sådan set fik mig til at tage ordet, var ministerens udtalelser om, at det var interessant med de bemærkninger, jeg kom med. Så skal man også erindre sig, at jeg vel erkendte, at vi ikke kunne klare os i krigen med de andre, men jeg tilføjede: når vi ikke har magt til at tvinge de andre til at overholde reglerne, så bliver vi, som der blev sagt af en anden, den dumme dreng, der kun kommer til at betale prisen for at være artig. Det vendte jeg mig imod.

Det havde været interessant at få en udtalelse i forbindelse med dette, at vi gør naboen til tigger med de lønsystemer, man prøver på at presse ned over hovedet på arbejderne.

Wilhjelms (VS):

Hr. Hölge ville vist gerne have opnået at dementere noget af det, jeg sagde. Rent faktisk kom han til at bekræfte det. Sådan som disse afskrivningsregler virker, dér bliver den faktiske effekt den, at danske skatteydere, heriblandt arbejdsløse danske skibsværftsarbejdere, kommer til at betale indirekte tilskud til udenlandske virksomheder, fortrinsvis de steder, hvor man har formået at trykke lønnen mest; hr. Hölge bruger nogle andre ord, men realiteten i det, han sagde, var præcis det samme, og det er sådan, det fungerer.

Så har jeg lige et spørgsmål: hvis man vil betragte en differentieret afskrivningsregel som her foreslået — og jeg tror da, skatteministeren har ret i, at den støder an mod EF — som noget, der er umedholdeligt i forhold til de internationale aftaler, man har, hvordan går det så til, at det stadig væk er muligt — det er det måske heller ikke, men det var det mig bekendt indtil for et år siden — at skibskreditfondens obligati-