

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges med 104 stemmer mod 26.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 75 stemmer mod 28; 26
medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 2.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri [af Ole Olsen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. LXVIII. Frem-sat 12/2 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Efter det fremsatte forslag til folketingsbeslutning opfordres regeringen til at fremsætte lovforslag om ændring af afskrivningsloven. Adgangen til forskudsafskrivning på skibe og frigivelse af investeringsfond til anskaffelse af skibe skal indskrænkes til kun at gælde for danskbyggede skibe. Forslagsstillerne fra SF anfører som begrundelse, at man vil støtte de danske værfter ved at motivere danske redere til at bygge dansk.

Danske redere beordrer i forvejen i betydeligt omfang skibe i Danmark; ifølge en

opgørelse fra Danmarks Rederiforening var 59 pct. af værdien af danske rederes ordrebeholdning placeret på danske værfter pr. 1. januar 1976.

Ud fra et skibsbygningssynspunkt er det naturligvis af stor interesse, at denne procent stiger yderligere, men jeg tror ikke, at den foreslåede ordning er vejen frem. Den vil skade vore bestræbelser på at få afviklet udenlandske støtteordninger på værftsområdet, og den vil derved skade vore muligheder for at øge salget af danske skibe til udlandet.

Inden for OECD har vi sammen med andre skibsbyggende medlemslande i 1972 truffet aftale om gradvis fjernelse af konkurrenceforvridende hindringer på skibsbygningsområdet. Blandt foranstaltninger, der søges afviklet, nævnes udtrykkeligt diskriminerende skatteregler til fordel for den nationale skibsbygning. En gennemførelse af SFs forslag ville nødvendiggøre, at Danmark i OECDs skibsbygningsgruppe anmeldte og begrundede ordningen under påberåbelse af OECD-aftalens undtagelsesbestemmelser. Dette ville være uheldigt i betragtning af, at Danmark sammen med bl. a. de andre nordiske lande har presset stærkt på for at fremskynde afviklingen af andre landes støtteordninger på værftsområdet.

Inden for EF er der så sent som i juli 1975 vedtaget et direktiv, der kun tillader speciel støtte til skibsbygningsindustrien i form af bistand til skibskreditter. Denne må kun gives i overensstemmelse med de regler, der gælder i OECD. Direktivet giver undtagelser for eksisterende støtteordninger i Italien, Irland og Frankrig på betingelse af, at støtten gradvis nedsættes.

En gennemførelse af SFs forslag forudsætter særlig godkendelse af Kommissionen. Fremsættelse af en dansk anmodning herom ville stride mod de bestræbelser, der fra dansk side sammen med Tyskland, Holland og Belgien udfoldes for at begrænse skibsværftsstøtten i EF-landene.

I handelsministeriets kontaktudvalg vedrørende skibsværftsindustrien, der omfatter repræsentanter for værfterne og deres ansatte, har der hidtil været enighed om, at det er i dansk interesse at søge at begrænse andre landes diskriminerende støtteordninger på skibsbygningsområdet og ikke at introducere nye danske støtteordninger.