

Glistrup (FP):

Til den sidste bemærkning fra hr. Wilhjelms vil jeg sige, at jeg synes, vi skulle udtrykke vores store glæde over, at der dog er nogen her i Danmark, der stadig kan drive en virksomhed med overskud. Når vi sammenligner med den finanslov, man stemte for her med et underskud på 18 mia. kr., så skal vi da være lykkelige over, at A. P. Møller kan drive sin virksomhed med et sådant overskud, som der dér var tale om. Ellers ville det danske samfund da totalt gå rambundus, og de mennesker, som hr. Wilhjelms gerne vil hjælpe, var meget sværere at hjælpe, hvis vi ikke glædede os over og understøttede, at et foretagende som A. P. Møller yderligere kan konsolideres og indvinde endnu større overskud.

Jeg vil gerne bede hr. Jes Schmidt her fra talerstolen forklare, før vi går til afstemning, hvordan de betragtninger, han anførte, kunne få ham til at støtte regeringens forslag. Der må være noget, som enten Jes Schmidt eller jeg har misforstået, og hvis det er mig, vil jeg da selvfølgelig meget gerne omgøre min indstilling til afstemningen. Det er således, hr. Jes Schmidt, at regeringens forslag går ud på, at der skal hales 20 mill. kr. mere hjem i den danske statskasse i forbindelse med beskatningen af udenlandske søfolk, der tager hyre på danske skibe. Når derfor hr. Jes Schmidt siger, at for ham er det afgørende, at man ikke kan bevare diskrimineringen imod udenlandske søfolk, og at man ikke kan bevare disse forhold af hensyn til det danske rederierhverv, så må da konsekvensen være, at hr. Jes Schmidt går imod regeringens lovforslag og specielt går imod den skadelige del af det, som vi skal stemme om under ændringsforslag nr. 3, altså med andre ord, at centrum-demokraterne med den begrundelse, hr. Jes Schmidt gav, stemte først og fremmest for ændringsforslag nr. 3. Det var først og fremmest en begrundelse for det ændringsforslag, hr. Jes Schmidt anførte, og nu vil han tilsyneladende stemme lige stik imod de synspunkter, han fremførte her fra talerstolen. Jeg glæder mig til at høre, hvordan det hænger sammen.

Stetter (KF):

Ministeren afviste vort ændringsforslag under nr. 6 vedrørende danske søfolk bosat i

udlandet. Jeg har sagt til ministeren: der er jo andre muligheder. Vi kunne f. eks. indrømme de pågældende danske søfolk et ligningsmæssigt fradrag, som man f. eks. kender det i den norske sømandsskatteordning, eller man kunne give de pågældende et særligt fradrag, som vi gør det for udenlandske søfolk. Jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål: hvorfor afviser ministeren disse to forslag? Der er tale om eksportskabende medarbejdere, som ligger ude måske hele deres liv igennem. Det ville dog være rimeligt at give dem denne lempelse på samme måde, som alle andre har.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg må måske henvise til, at hr. Stetter i sit første indlæg gjorde nogle bemærkninger omkring administrationen af de bestemmelser, som er indeholdt i forslagene, vi har til behandling her. De administrative problemer, der kan knytte sig til de ting, der ligger her, er for intet at regne mod de administrative problemer, vi ville løbe ind i, hvis vi skulle gå ind i en ordning, hvorunder der blev givet adgang til ligningsmæssige fradrag efter dokumentation for søfolk bosat rundt omkring i verden. Det er et hovedargument for ikke at gå ind på det tankesæt, som hr. Stetter her var inde på.

Jeg vil gerne sige derudover, at vi har jo med de to ændringer i forhold til danske søfolks beskatning, der ligger i forslaget, nemlig det særlige faste fradrag på 300 kr. pr. måned plus den omstændighed, at man opererer med en skala, der på alle trin ligger 3 pct. lavere, taget et vidtstrakt hensyn til, at der er en række danske samfundsgoder, som de pågældende ikke kan udnytte. Jeg synes, der er vist en betydelig imødekommenhed med de ændringsforslag, der her foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 84 stemmer mod 20; 26 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 86 stemmer mod 20; 26 medlemmer stemte hverken for eller imod.