

[Glistrup.]

vores synspunkter, så ville de andre ting i lovforslaget, som det ville stå tilbage ved tredje behandling, være til at bære. Derfor opfordrer jeg venstre til her i yderste øjeblik endnu en gang at tænke sig om. Det var helt forkert, hvad hr. Jens Foged sagde vedrørende ændringsforslag nr. 3, at det havde noget som helst at gøre med tankegangen bag ændringsforslag nr. 2.

Lad mig så endelig sige, at hvis ændringsforslag nr. 3 bliver forkastet, så kan vi selvfølgelig stemme for ministerens lempelser under ændringsforslag nr. 4 og 5.

Hvad endelig angår ændringsforslag nr. 6, er forholdet det, at det i hvert fald trækker i den rigtige retning, selv om det — og det må vi erkende — ikke er nogen lykkelig formulering, der gives med, at man henviser til, om den pågældende kan dokumentere, at han er undergivet beskatning i et fremmed land efter reglerne for dér bosatte personer. Formuleringen svarer jo fuldstændig præcist til den, vi har i kildeskattelovens § 1, og den har vist sig efterhånden at blive sværere og sværere at praktisere med nogen rimelighed, selv for bofaste skatteydere, idet det er umådelig svært at konstatere, hvilke ordninger i udlandet der kan sammenlignes med vores indkomstskat. Har man en ordning, der kan sammenlignes med vores indkomstskat med 1 pct.s beskatning, ja, så slipper folk helt fri. Hvis man derimod har en beskatning, der er meget større, men som opkræves som arbejdsgiverafgifter, og hvad man ellers kender i udlandet, så er det ikke tilfældet.

Hvis vi derfor får vedtaget ændringsforslag nr. 6, så bør vi hurtigst muligt, både med hensyn til denne bestemmelse og den langt videre rækkende regel i kildeskattelovens § 1, nr. 3, er det vist, se at få tingene gået igennem på ny. Det, som man i hastværket med det store kildeskattereforarbejde i 1967 kom til at slippe ind i denne regel, og som nu gentages i formuleringen her, er ikke særlig godt, men det er dog bedre end den bestående ordning. Jo flere vi kan få vristet ud fra sømandsskatteordningen, jo mere konkurrencedygtigt gør vi det valutaindtjenende danske søfartserhverv, og det er så umådelig vigtigt, at vi får det gjort konkurrencedygtigt.

Ændringsforslag nr. 7 er, som hr. Jens

Foged sagde, bare en ikrafttrædelsesregel, der kun har relation til ændringsforslag nr. 3, så det er der ikke nogen selvstændige problemer forbundet med.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Udvalgsarbejdet omkring dette forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat er endt i det heldigvis ikke særlig sædvanlige, at der ikke findes noget flertal i udvalget for, hvad der egentlig skal ske her. Der er en række mindretal, og det radikale venstre er også et sådant mindretal.

Vi er enige med ministeren i, at der bør ske noget på området, men vi er på ét punkt mere enige i det forslag, ministeren oprindeligt fremlagde, end i det, der er blevet resultatet. Det punkt, hvor vi absolut er uenige med ministeren i de ændringsforslag, han har stillet, er med hensyn til, hvordan man skal behandle gifte, udenlandske søfolk. Ministeren gør selv opmærksom på, at det ikke bliver særlig let at administrere et forslag om at give gifte, udenlandske søfolk et dobbelt personfradrag. Hvis vi mener noget alvorligt med, at vores skattelovgivning skal blive nemmere at have med at gøre, så er det i hvert fald ikke godt at gennemføre en regel, der ikke kan administreres.

Endvidere støder det os, at vi har nedsat et udvalg under økonomiministeriet, der desværre ikke — det må indrømmes — arbejder så hurtigt, som det har lovet. At give dette udvalg til opgave at undersøge, om det overhovedet er fornuftigt og rationelt at have civilstanden som beskatningsgrundlag, og så indføre den på et område, hvor man hidtil ikke har haft det, forekommer os heller ikke særlig rationelt. Vi håber, at ændringsforslag nr. 5 ikke bliver vedtaget, men der er ikke meget, der tyder på, at man i denne sag i folketinget vil opføre sig rationelt og i overensstemmelse med logikken og fornuften.

Stetter (KF):

Ministeren tilsigtede med sit lovforslag at bringe beskatningen af udenlandske søfolk på linje med beskatningen af danske. Under udvalgsbehandlingen blev det slået fast, at ministeren med sit forslag var gået fra den ene yderlighed til den anden. De gældende skatteregler er særdeles fordelagtige for udenlandske søfolk, og de foreslåede ville