

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det fremgik ikke af hr. Steen Folkes replik, at han havde opfattet, at de skrivelser, jeg henviste til, var skrivelser, der var afsendt før reorganiseringen, før Roskilde universitet blev sat under administration, og at hans konklusion i hans første indlæg gik på, at der var en sammenhæng mellem disse ting og så det, at der ikke ville blive givet en yderligere bevilling.

Den 1. september har ikke været skæringsdato bevillingsmæssigt, og det var det, jeg understregede ved en lang række citater fra breve, sendt til denne forskergruppe, således at der ikke kunne være mulighed for nogen misforståelser. Jeg gad nok se konsekvenserne, hvis vi, hver gang vi satte et forskningsprojekt i gang, kunne regne med, at forskerne, når de skulle aflevere det, bag efter kom og sagde, at desværre beklagede de, de var alligevel ikke blevet færdige, og nu måtte staten bevilge nogle yderligere penge til dem. Det er selvfølgelig ikke muligt, og der er givet massevis af besked i denne sag, så ingen har kunnet være i tvivl om, hvor de stod.

Så skal jeg blot til sidst sige vedrørende den anden rapport, som hr. Steen Folke omtalte, at heller ikke denne rapport var der det mindste hemmeligt i. Der lå en klausul på fra Europarådet, og vi fik hævet denne klausul. Derefter sørgede vi for, at det også kom til offentlighedens kendskab gennem undervisningsministeriets tidsskrift „Uddannelse“. Heller ikke dette postulat var der det mindste hold i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Hanne Reintoft (DKP)** til socialministeren:

„Vil ministeren overveje at nedsætte taksterne for hjemmehjælp i almindelighed og for invalidepensionisterne i særdeleshed?“

(Spm. nr. 433).

**Skriftlig begrundelse.**

De meget høje hjemmehjælpstakster vil afholde en del mennesker fra at benytte sig af dette tilbud. Mange kommuner har hidtil benyttet sig af reglerne om vejledende taks-

ter og nedsat betaling, hvilket er vanskeliggjort efter bistandslovens ikrafttræden. Afbestilling af hjemmehjælp på grund af forhøjet betaling kan have mange uhenigtsmæssige virkninger, hvorfor det formentlig er nødvendigt at ændre reglerne.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Taksterne for hjemmehjælp og den tidligere husmoderafløsning er jo efterhånden steget ganske betydeligt, og det har efterhånden en række ubehagelige konsekvenser. Det er meget ofte, at en syg husmoder ikke tør rekvirere hjemmehjælp, fordi prisen faktisk er lige så høj som hendes dagpenge, sådan at hun faktisk har et indkomsttab.

Det er også meget beklageligt tit at måtte se svært rekreationstrængende kvinder sige nej til et fornødent tilbud om rekreation, fordi familien ikke magter at betale hjemmehjælpen. Sammenholder vi det med den praksis, sygehusene har for øjeblikket: at udskrive folk meget hurtigt, også efter store operationer, så er der faktisk en gruppe kvinder her, der ikke får den fornødne hjælp. Vi ved jo også, f. eks. ved store underlivsoperationer, at det er meget uhenigtsmæssigt, at de skal hjem 10-12 dage efter operationen og tage sig af familien, måske med flere børn.

En anden gruppe, der også kommer i klemme med de høje takster, er invalidepensionisterne, der trods 6 timers begrænsningen i bistandsloven faktisk kommer til at betale så meget, at flere kommuner kan melde, at et betydeligt antal invalidepensionister har afbestilt deres nødvendige hjemmehjælp. Dette problem kunne ministeren klare, fordi man kunne lade være at indregne det skattefrie invaliditetsbeløb ved indtægtsopgørelsen. Mange kommuner, f. eks. Ålborg kommune, har jo gjort det, men jeg ved desværre også, at ministeren ikke har været positiv. Derfor vil jeg gerne spørge, om ikke man kan overveje ordninger, f. eks. den skitserede, så vi kan fastholde, at invalidepensionisterne kan få den hjemmehjælp, de skal have.

Alle snakker jo, ikke mindst her i folketinget, om, at målet må være at holde vore pensionister i deres eget hjem. Alle undersøgelser og tallene i PP II viser ganske klart, at hjemmehjælpsordningen er vores sikreste