

[Erlendsson.]

ske på Holmen, mens den operative skal ske i Frederikshavn.

Med hensyn til vedligeholdelsen af det meget nye og meget avancerede materiel, som der er tale om for de skibe, som nu er på byggestabelen, er der ikke truffet nogen afgørelse, men jeg håber, at ministeren vil lægge sin indflydelse i vægtskålen, sådan at man ikke opretter værksteder i København, som allerede findes i stor udstrækning og ubenyttede, eller næsten ubenyttede, et andet sted i landet. Det er den slags ting, som kan så mistillid til, hvorvidt forsvarets midler benyttes på rette måde.

#### Handelsministeren (*Erling Jensen*):

Hr. Erlendssons mere militærpolitiske synspunkter skal jeg ikke gå ind på. Jeg har ikke mulighed for at drøfte dem med ham, og de fremgik heller ikke af det af ham stillede spørgsmål.

Jeg skal derimod sige, at jeg synes, det fremgår af den redegørelse, jeg på forsvarsministerens vegne har afleveret, at den målsætning, der indgik, har forsvarsministrene søgt at efterleve i det omfang, det har været dem bevillingsmæssigt muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Steen Folke* (VS) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren sørge for bevilling af de nødvendige midler til færdiggørelse af den officielle, men uafhængige undersøgelse af RUC?“

(Spm. nr. 430).

#### Skriftlig begrundelse.

På undervisningsministeriets initiativ er der gennemført en omfattende og kostbar undersøgelse af uddannelseseksperimentet på Roskilde universitetscenter (den såkaldte RUC). Undersøgelsen, som har strakt sig over tre år og foreløbig kostet 2 mill. kr., skulle færdiggøres i tiden fra den 1. april til den 1. september 1976. Men ifølge pressen har RUC-forskerne fået meddelelse om, at de ikke kan få bevilget de ca. 400.000 kr., som er nødvendige til den ende-

lige bearbejdelse af det indsamlede materiale og til rapportskrivning.

En foreløbig, men ikke videnskabeligt underbygget rapport fra RUC-forskerne tyder på, at de vurderer RUC relativt positivt og er kritiske over for de rent politisk motiverede indgreb over for RUC. Det kan vel ikke være dette forhold, der får ministeren til at indtage en så stejl holdning, at tre års arbejde og 2 mill. kr. risikerer at være spildt?

#### Steen Folke (VS):

Enkeltpersoners subjektive rapporter har leveret det væsentligste skyts til det borgerligt-socialdemokratiske felttog mod RUC. Jeg tænker på rapporten fra en moderat student, som var med til at starte hetzen, og på professor Bent Rold Andersens rapport, som spillede en væsentlig rolle, da man valgte at sætte RUC under administration. Disse rapporter er blevet tillagt en umådelig vægt af politikere i socialdemokratiet og forskellige borgerlige partier, men mere sagligt begrundede, for slet ikke at sige videnskabeligt underbyggede rapporter har det skortet på. Der har imidlertid i det meste af RUCs eksistenstid foregået et officielt isce-nesat, men uafhængigt undersøgelsesarbejde af uddannelserne på centeret, og dette såkaldte RUC-projekt er nu i en afsluttende fase og skulle færdiggøres inden den 1. september i år. Nu forstår man på avisskriverier, at undervisningsministeren har meddelt forskerne, at de ikke kan få de midler, der er nødvendige for at færdiggøre projektet og skrive den rapport, som skal skrives inden den 1. september.

Det er også kommet frem, at disse forskere i forbindelse med deres hidtidige arbejde er nået frem til en forholdsvis positiv, om ikke ukritisk holdning til RUC, og at man i forskergruppen har ment, at de direkte politisk motiverede overgreb mod RUC har haft uheldige konsekvenser for uddannelserne dernede. På den baggrund kan man vel ikke undgå at komme på en tanke om, at der kunne være en sammenhæng mellem denne af forskerne i en foreløbig rapport fremlagte holdning, og så det forhold, at undervisningsministeren på ingen måde ser ud til at kunne finde midler til at færdiggøre det pågældende arbejde.