

[Glensgård.]

nisteren i den kommende tid må stå til regnskab over for folketinget for de ting, der måtte ske i Thailand.

SAS har 30 pct. af aktierne i Thai International Airways, og der er nu tendenser, som tyder på, at SAS vil lide store økonomiske tab i Thai International. Det ligger således, at regeringen i Thailand har bebudet, at Thai International skal fusionere med Air Siam inden for en 3 måneders periode, samtidig med at regeringen i Thailand har frataget Thai International trafikrettighederne på ruten Bangkok-Hongkong.

Ministeren har adskillige gange over for folketinget og folketingets trafikudvalg sagt, at han vil holde folketinget og folketingets trafikudvalg orienteret om større økonomiske ændringer i SAS. Derfor må jeg lige henvise til et par bemærkninger fra en betænkning, som er afgivet af udvalget den 31. maj 1961. Udvalget siger:

„Med hensyn til fortiden i øvrigt må det straks siges, at udvalget har været ganske ude af stand til at bedømme, om SAS' driftsøkonomiske ledelse og personalepolitik er den rigtige.“

Vi springer en gang længere hen, og udvalget siger her videre:

„Med hensyn til konsortiets engagement med Thai har udvalget været således stillet, at de modtagne oplysninger i det væsentlige har været fortrolige, og flertallet må derfor nøjes med at udtale, at der kan være mulighed for, at dette engagement ikke bringer SAS større tab end de fordele, det i øvrigt giver konsortiet, men den fremtidige udvikling af dette felt må overvåges med den allerstørste omhu.“

Udvalget stiller til allersidst et ændringsforslag til den pågældende lovgivning, som den daværende trafikminister tiltrådte. Jeg har ikke tid til at citere det, men ministeren erindrer sikkert, at det går ud på, at ministeren skal informere folketinget om større ændringer i SAS' økonomiske forhold.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthæsen*):

Man kan en gang imellem undre sig over, at en repræsentant for et fremskridtsparti, der vel også skulle være et fremtidsparti, altid behandler fortiden, og nu skal vi altså

helt tilbage til udvalgsbetænkninger fra 1961.

Må jeg sige om det helt aktuelle spørgsmål — og det er jo det, det drejer sig om — at nu kommer hr. Glensgård og postulerer, at SAS må forventes at blive påført store tab i Thailand som følge af beslutninger, som for ganske nylig er truffet af den nu afgåede thailandske regering. Hr. Glensgård henviser til nogle ikke nærmere angivne informationer, som han angivelig har fået, hvorefter det måske drejer sig om mere end 300 mill. kr.

Med dette postulat som udgangspunkt beder han mig oplyse, hvor stort et sådant tab kan forventes at blive, samtidig med at hr. Glensgård siger, at det er dog for galt, at jeg ikke allerede har informeret udvalget om offentlige arbejder og hele folketinget herom.

Jeg kan sige til hr. Glensgård, at jeg nok skal give folketinget al den information, som jeg skylder det, men jeg kan ikke tjene hr. Glensgård i at komme med oplysninger, jeg ikke har om ganske uafklarede forhold. Det kan hr. Glensgård utvivlsomt med det kendskab, jeg har til hr. Glensgårds begavelse, sige sig selv. Jeg kan kun opfatte hans spørgsmål og hans udtalelser om samme emne til Jyllands-Posten som endnu et led i hans permanente kampagne mod SAS, som efterhånden har antaget karakter af en besættelse hos hr. Glensgård.

Glensgård (FP):

Jeg kan ikke nøjagtig citere dagsordenen for styrelsesmødet i SAS, så vidt jeg husker den 23. i denne måned. Men det sidste styrelsesmøde i SAS omhandlede bogstaveligt talt kun de thailandske problemer. Det kommende styrelsesmøde bliver formentlig — efter de informationer, jeg er i besiddelse af — af nogenlunde samme karakter.

Ministeren siger nu, at han nok skal give folketinget al den information, folketinget har behov for. Men det, folketinget ikke ønsker, er pludselig at blive stillet over for en realitet med, at nu har SAS tabt sådan og sådan, fordi man simpelt hen har handlet forkert. Ministeren erindrer jo nok, hvilke problemer det gav, da SAS handlede forkert omkring Transair, og det nytter ikke