

[Ministeren for offentlige arbejder.]
derkategorier. Det er tilrettelagt i fællesskab.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg forstår slet ikke det med en privatkapitalistisk virksomhed. Det er ikke spørgsmålet, om post- og telegrafvæsenet skal virke som en privatkapitalistisk virksomhed, men det skal virke effektivt, og hvor har det dog kostet arbejderbevægelsen meget, at man ikke har haft den tankegang, at også den side skulle virke effektivt.

Steen Folke (VS):

Jeg må sige, at ministeren er dygtig til at fordreje tingene, men jeg synes, det er meget interessant at få fastholdt en socialdemokratisk minister på dette, at han med fynd og klem går ind for, at disse avancerede managementprincipper fra privatkapitalistiske virksomheder skal gennemføres inden for statens tjeneste. Man kan sige, at det er der en form for lighed i. Hvis arbejderne i det private erhvervsliv har det dårligt, skal de også have det dårligt inden for staten. Så kan man måske på den måde imødekomme noget af fremskridtspartiets hetz. Men jeg mener, at det er et meget utilfredsstillende og tankevækkende synspunkt, at der skal gennemtvinges tidsstudier og alt, hvad det indebærer, her.

Samtidig mener jeg ikke, at der kom nogen argumentation for, at post- og telegrafvæsenet absolut skulle give overskud. Kunne man ikke godt tænke sig, at det var rimeligere at prioritere, at post- og telegrafvæsenet skulle give en ordentlig service, noget, som mit næste spørgsmål i øvrigt drejer sig om?

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at post- og telegrafvæsenet ikke skulle give den bedst mulige service inden for de rammer, som vi giver post- og telegrafvæsenet, men hvis vi ikke også inden for det offentlige skulle anvende de muligheder, vi har i kraft af den teknologiske fremgang, er det, hr. Steen Folke ønsker, så ikke, at vi sætter udviklingen i stå?

Det, vi skal gøre, er at bruge teknologien i det menneskelige samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Steen Folke (VS)* til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren acceptere, at post- og telegrafvæsenet er i færd med at gennemføre forringelser af postbetjeningen i boligkvarterer samtidig med, at man yderligere favoriserer erhvervslivet med hensyn til postbetjening?“

(Spm. nr. 436).

Skriftlig begrundelse.

Post- og telegrafvæsenets rationaliseringsplaner indebærer bl. a. en forringelse af postbetjeningen i boligkvarterer. Bl. a. skal 2. postombæring sløjfes her og kun opretholdes for erhvervsvirksomheder.

Samtidig skal erhvervslivet favoriseres yderligere gennem takstpolitikken, rabatordninger m. v.

Forbrugerrådet har klaget over disse planer.

Steen Folke (VS):

Dette spørgsmål drejer sig også om postvæsenets forhold. De konflikter, som kommer frem med jævne mellemrum, har flere aspekter, og et af de væsentlige aspekter er spørgsmålet om den forringelse af betjeningen af folk, der ligger i disse forskellige omlægninger og rationaliseringsplaner m. v. Det er helt klart ifølge de planer, som nu er ved at blive gennemført, at man vil have forringet postbetjeningen i boligkvarterer, hvor almindelige mennesker bor, samtidig med at man yderligere vil favorisere de kvarterer, hvor der ligger store erhvervsvirksomheder. Det er bl. a. et spørgsmål om at nedlægge anden ombæring, det er også et spørgsmål om at udbygge forskellige rabatordninger for de store erhvervsvirksomheder og i det hele taget at føre en takstpolitik, som favoriserer de store erhvervsvirksomheder på de almindelige postkunders bekostning, for det bliver jo på alle de andres bekostning, når man netop vil fastholde en målsætning om, at post- og telegrafvæsenet i øvrigt skal give overskud.

Jeg er vidende om, at også Forbrugerrådet her for nylig har klaget over de planer, der ligger om netop at forringe den almindelige postbetjening til gengæld for en favorisering af de store erhvervsvirksomheder.

Hvad mener ministeren om det?