

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg synes, det er den dårligst mulige begrundelse, hr. Steen Folke kommer med, når han siger, at det er kutyme. Det, der er tale om, er, at dér, hvor tingene fungerer, kan der være forskellige regler, men vi har regler og reglementer for, at det skal kunne fungere, og når kutymen ikke fungerer, må man holde sig til reglerne.

Steen Folke (VS):

Jeg vil nu alligevel opfordre ministeren til at prøve i stedet at vende sin harme imod ledelsen, som i denne sag har båret sig kluntet ad, og som jo altså også er blevet underkendt i sagen.

Jeg vil da godt lige nævne et interessant interview, der har været i Børsen med den fungerende generaldirektør, som bl. a. udtaler, at ledelsen måske ikke altid er helt à jour med de mest moderne ledelsesprincipper. Nu ved jeg ikke, hvad den fungerende generaldirektør præcis har i tankerne, men jeg mener udmærket, man kunne bruge denne sag som et udtryk for, at ledelsen faktisk ikke ser ud til at være helt i overensstemmelse med de mest moderne ledelsesprincipper.

I øvrigt omtaler den fungerende generaldirektør også dér forslag om ikke at ansætte folk med langt hår og skæg som postarbejdere. Han tager selv afstand fra det, og det synes jeg er udmærket og meget beroligende, men det er jo altså den slags forslag, der ligesom bliver pisket en hetz op omkring, sådan nogle uromagere, spektakelmagere, som hr. Burgdorf her var inde på. Det har intet på sig. Det er ledelsen i generaldirektoratet, som i denne sag har fremprovokeret problemerne, og det er ledelsen, der er ansvarlig for de forstyrrelser i postgangen, der er kommet ud af det.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg synes, det er beklageligt, at hr. Steen Folke bruger et citat fra generaldirektørens interview i Børsen, om hvilket man oven i købet kan sige, at man ikke ved, hvad han egentlig mente med det, og hvor det førte hen. Det er taget ud af sin sammenhæng. Det, der er sket, er, at post- og telegrafvæsenet her har fulgt reglementet og gjort det af

hensyn til forbrugerne. Det er det, der er det afgørende, og det er det, post- og telegrafvæsenet i denne sag også har alle medarbejderorganisationernes støtte til.

Ninn-Hansen (KF):

Ministerens svar skal forhåbentlig forstås på den måde og kun på den måde, at ministeren helt igennem bakker ledelsen op og mener, den har handlet rigtigt i den pågældende sag. Jeg håber også, det betyder, at ministeren nu og i fremtiden vil sikre samfundets afgørende interesse i en postbesørgelse, hvor man lader dette overordnede mål være det afgørende.

Da ministeren vel ikke før helt havde præsent bestemmelsen i straffeloven, skal jeg læse den op. Den lyder:

„Den som på retsstridig måde fremkalder omfattende forstyrrelse i driften af almindelige samfærdselsmidler, offentlig postbesørgelse, almindeligt benyttede telegraf- eller telefonanlæg eller anlæg, der tjener til almindelig forsyning med vand, gas, elektrisk strøm eller varme, straffes med hæfte eller med fængsel indtil 3 år eller under formildende omstændigheder med bøde.“

Jeg går ud fra, at så længe denne bestemmelse opretholdes — og jeg har ikke hørt noget om, at man vil ændre den — vil ministeren i disse sager virke på en sådan måde, at man sikrer de afgørende samfundshensyn ganske i overensstemmelse med, hvad denne bestemmelse siger. Hvis ministeren vil være venlig at sige, om han mener, at denne bestemmelse er overtrådt i forbindelse med den sidste arbejdsnedlæggelse, ser jeg gerne, at ministeren kommer med et svar herpå.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

For det første skal jeg sige, at jeg ud fra de muligheder, jeg har, vil gøre alt for at sikre en normal postbesørgelse i Danmark så langt og så vidt som muligt efter de almindelige regler.

Dernæst vil jeg sige, at i spørgsmålet om, hvad der sker i forhold til de tjenestemænd, der har overtrådt bestemmelserne og uretmæssigt trådt ud af funktion, følger vi de regler, der ligger i tjenestemandsløven.

Hermed sluttede spørgsmålet.