

[Gjænsigård.]

skal vi sige afvigelse fra de normale fredningsmyndighedsbestemmelser, fordi man simpelt hen har en byggeplads. Vil ministeren nu pludselig sige: ja men nu skal vi lade fredningsmyndighederne bestemme, om vi må opføre et sådant pavillonbyggeri — der er ikke tale om, at den skal være der fremover — under byggeperioden?

Men som sagt takker jeg for ministerens svar og også for, at ministeren vil være mere påholdende og mere agtpågivende i fremtiden omkring disse problemer. Nu må vi se, om ministeren også vil være mere agtpågivende over for den halve million kroner, der skal bruges i forbindelse med Vejle fjordbroprojektet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Burgdorf* (KF) til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at skabe ordnede forhold i postvæsenet?“ (Spm. nr. 429).

Skriftlig begrundelse.

Når staten opretholder monopol på postbesørgelsen, må den også sørge for, at funktionerne ikke går i stå. De mange forstyrrelser i den københavnske postbesørgelse, der har fundet sted i de seneste måneder, kan ikke tolereres. Jo dyrere det bliver at benytte postvæsenet, desto dårligere bliver servicen. Det er nødvendigt, at postvæsenet helt anderledes skrider ind imod ulovlighederne og afskediger ballademagerne. I modsat fald må folketinget give frihed for private postvæsener, der kan konkurrere med det offentlige.

*Burgdorf* (KF):

Man kunne egentlig godt tro, at det spørgsmål, jeg her stiller ministeren, var overflødig, efter at strejken nu er endt; nogle siger lykkeligt endt, men jeg ved ikke, hvad jeg skal sige til det. Det er godt, den er endt, men vi har stadig eftervirkninger af strejken: der er mange mennesker, som er kommet i klemme, ligesom jeg ved fra forrige gang, man strejkede, at da var der mange mennesker, der også økonomisk kom i klemme. Jeg synes, det er lidt urimeligt, at man gang på gang inden for postvæsenet, som

folk har tillid til, fordi det er en statsorganisation, ikke kan klare problemerne, når nogle få spektakulære i omkarteringshistorien laver ulykker. Jeg mener ikke, man skal finde sig i det, og jeg mener også, det er ministeren, som har ansvaret. Dertil kommer — men uden forbindelse med det andet — at også embedsmændene inden for postvæsenet nu begynder at strejke. Det har vi ikke været vant til, og jeg vil gerne spørge ministeren, hvad han vil gøre ved de to ting.

**Ministeren for offentlige arbejder** (*Niels Mathiasen*):

Nu kommer spørgsmålet selvfølgelig her, efter at jeg har haft samråd med udvalget om offentlige arbejder i går eftermiddags, men jeg vil da gerne bekræfte, at arbejdsnedlæggelsen blandt postarbejdere og tjenestemænd ved nogle københavnske postkontorer har medført, at postbesørgelsen til og fra samt i København har været udsat for betydelige forsinkelser. Hertil kommer, at en meget stor ophobning af pakkepost nødvendiggjorde, at post- og telegrafvæsenet nogle dage lukkede for indlevering af almindelige pakker ved posthuse i København samt delvis ved posthuse i Nordsjælland.

Jeg vil gerne understrege, at post- og telegrafvæsenet er helt klar over, at der er påført kunderne betydelige ulemper, og at man meget beklager, at man trods iværksættelse af forskellige nødforanstaltninger ikke har kunnet ekspedere den foreliggende brev- og pakkepost rettidigt.

Arbejdsnedlæggelserne har helt overvejende omfattet overenskomstansatte postarbejdere. Tirsdag den 30. marts, hvor arbejdsnedlæggelsen var mest omfattende, var således omkring 750 postarbejdere impliceret. Hertil kom, at også 80 tjenestemænd af postbudegruppen beskæftiget ved omkarteringspostkontorets pakkesorteringsanlæg nedlagde arbejdet i ca. 24 timer fra den 1. april kl. 18.

Hr. *Burgdorf* har bl. a. begrundet det stillede spørgsmål med, at det er nødvendigt, at postvæsenet helt anderledes skrider ind mod ulovlighederne og afskediger — jeg citerer — ballademagerne. Jeg tror nu ikke, at det ville være nogen god løsning af problemerne, og jeg foretrækker at følge de regler, der gælder for behandling af overens-