

[Glensgård.]

kan give en forhåbentlig fornuftig forklaring på, at det honorar er løbet så højt op. Der er tale om en pavillonbygning, som det er ministeren bekendt, på nogle kvadratmeter, hvor der formodentlig kan stå et sted mellem 100 og 150 mennesker og se på, hvordan man bygger denne nye pragtfulde Salling-sundbro. Derfor må vi bede ministeren om i sit selvfulgelig alsidige svar at give en helt eksakt forklaring på, hvad ingeniørarbejdet ved den pågældende pavillonbygning går ud på. Jeg ved godt, den står på nogle 5, 6, 7 tommer stolper, men er det det, der er baggrunden for, at man har givet et ingeniørhonorar af den pågældende størrelse, eller hvad er det eksakt? Jeg håber, at vi ved at tage de to enkelte poster ud bare denne ene gang får et forholdsvis fornuftigt svar.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Nu skal hr. Glensgård jo ikke spørge om noget, som han ikke forventer at få svar på. Men jeg vil gerne sige til hr. Glensgård, at ved en umiddelbar betragtning ser arkitekt- og ingeniørhonoraret ret voldsomt ud, når det som her drejer sig om en pavillon på ca. 80 m² og en gangbro på ca. 50 m². Men det, der er det afgørende, er, at der ikke er tale om noget traditionelt byggeri, hvad spørgeren også selv har set på trafikudvalgets besigtigelsesrejse sidste efterår. Der har her været tale om, at man har overladt til arkitekten at fremkomme med forslag til, hvorledes man mest hensigtsmæssigt kunne få etableret publikumsfaciliteter med information om broens bygning. Jeg vil gerne understrege, at jeg synes, det er naturligt og rigtigt, at man i forbindelse med de ting, som det offentlige iværksætter, lader befolkningen få anledning til at se hele arbejdets gang, og hvad man bruger pengene til; det er en relativt lille omkostning i forhold til det grundlæggende, man sætter i gang.

Der har her været et langt større forberedende projekteringsarbejde, hvor arkitekten ellers har en bunden opgave på det i forvejen udpegede sted. Arkitekten skulle her fremkomme med forslag til placering på den ene eller den anden side af sundet, om bygningens art, herunder også, om man kunne nøjes med en udsigtsplatform, hvortil kom,

at der også i forslaget skulle tages hensyn til, at placeringen skulle være inden for fredningsgrænsen for kysten. Derfor er det nødvendigt, at projektet havde en sådan kvalitet, at fredningsmyndighederne også kunne tiltræde det.

Opgavens løsning har nærmet sig det, man i arkitektsproget kalder et dekorativt arbejde, hvor forholdet mellem projekteringsudgift og produktionspris er et ganske andet end ved normalt byggeri.

Jeg finder under disse forhold ikke anledning til at kunne kritisere udgiften, der er beregnet efter medgåede timer til arbejdet, men jeg vil gerne sige, at det er et af de områder, som jeg vil følge meget nøje i fremtiden, når vi laver sådanne ting. Men jeg understreger, at jeg synes, det er rigtigt, at befolkningen, hvor det drejer sig om store projekteringsplaner og udgifter, kan se, hvordan arbejdet skrider frem.

Glensgård (FP):

Jeg takker i særdeleshed for den sidste oplysning, ministeren gav om, at honoraret er beregnet efter medgåede timer til arbejdet. På en forespørgsel til det pågældende arkitekt- og ingeniørfirma fik jeg det svar, at man ikke kunne oplyse, hvor mange timer der var brugt. Derfor glæder jeg mig over, at ministeren har fået denne oplysning frem, og jeg skal spørge ministeren, om han vil fremlægge denne dokumentation fra det pågældende arkitektfirma om medgåede ingeniør- og arkitekttimer til det pågældende arbejde. Da jeg talte med firmaet, sagde man, at det kunne man ikke sådan sige. Det var et skøn, man havde, og der var måske også lidt uforklarlige ting, men man ville da gerne give en nærmere forklaring på, hvordan man var nået frem til denne honorarstørrelse. Derfor håber jeg, at ministeren vil fremlægge denne dokumentation.

Så siger ministeren, at det er et utraditionelt byggeri, at man også samtidig skulle tage hensyn til, om det skulle placeres på den ene eller anden side af sundet, og at det skulle opfylde fredningsmyndighedernes krav osv. Det, der er tale om, er, at man i en byggeperiode vil give nogle mennesker en vis service og derfor opfører en udsigtsplatform, så de kan se dette byggeri. Normalt kommer ministeren med sine styringslove, men under dette byggeri har man en total,