

[Glensgård.]

ellers havde hørt efter under mit forrige indlæg, så gik det netop på at sammenligne disse grupper med grupper, som hr. Auken ellers plejer at solidarisere sig med, arbejderne på den store metalvirksomhed, som havde en langt mindre fraværspcent. Der foreligger ikke en samlet fraværstatistik for de offentligt ansatte, den vil vi meget gerne se, for vi er helt sikre på, at den følger de linjer, der er lagt op her.

Men der er ikke nogen rimelighed i, at skolelærerne i Gladsaxe i gennemsnit på en enkelt skole skal have 35 sygedage eller noget i den størrelsesorden, når de pågældende arbejdere på en stor metalvirksomhed, der arbejder med fare for deres liv og helbred, ligger nede på langt mindre fraværstal. Det er dokumenteret, hr. Auken, både i folketinget og i arbejdsmarkedsudvalget. Hr. Auken kender dem godt, men det er jo kedelige tal at skulle stå ansigt til ansigt med.

#### Finansministeren (*Heimesen*):

Jeg kan over for hr. Glistrup helt bekræfte, at jeg ikke har opdaget, at fremskridtspartiets eneste hensigt er at få hele sandheden frem og kun den. En sådan konstatering ville have været en undervurdering af hr. Glistrups begavelse, og det har hr. Glistrup aldrig givet mig anledning til.

#### Auken (S):

Jeg konstaterede i mit første indlæg, hvad hr. Glensgård også bekræfter siden hen, at fremskridtspartiet til dato ikke har fremlagt et eneste stykke papir, der dokumenterer en eneste af de meget grove påstande, som blev fremsat i forbindelse med et tidligere behandlet forslag omkring disse ting, og jeg kan kun understrege, at efter at vi har fået de oplysninger, som man bad om fra udvalgets side, og som fremskridtspartiet selv nægtede at fremkomme med, fra finansministerens side, er der ikke på noget tidspunkt fra fremskridtspartiets side blevet fremsat ønske om, at vi drøftede dette bilagsmateriale med henblik på, at fremskridtspartiet kunne underbygge deres påstande.

Tilbage står billedet af en agitation mod en bestemt befolkningsgruppe, som indtil dato aldrig har været underbygget med saglige oplysninger, og jeg synes, at det ville

klæde hr. Glensgård, hvis han åbent indrømmede dette og trak disse påstande tilbage, som de ni øvrige partier i folketingssalen klart har taget afstand fra.

(Kort bemærkning).

#### Glensgård (FP):

Jeg forsøger én gang til for hr. Aukens skyld. Der foreligger sygefraværstatistik for Horsens kommunale værker, som jeg er i besiddelse af. På det pågældende materiale har jeg skrevet, at Nielsen og Petersen var mennesker, på hvis ansættelsesforhold vi måtte se. Vil hr. Auken forlange, at jeg skal fremlægge dette materiale for udvalget? Det fandt jeg urimeligt, da jeg havde personlige bemærkninger på det pågældende materiale.

Derfor bad vi ministeren fremskaffe nøjagtig de samme dataudskrifter. De er fremkommet og fremlagt i udvalget. De ligger som bilag nr. 5 og 6 til forslag nr. XLIV.

Hr. Auken siger så, at vi ikke har fremlagt det. Det pågældende materiale kommer, så hr. Auken senere kan sige: ja men det må jo være korrekt, for det er min egen partikammerat, der har fremlagt det. Det, det drejer sig om, er, at materialet er fremlagt. Vi har sagt til ministeren, hvad han skulle fremlægge, og det har han gjort, og dermed må vores dokumentation da være fuldført.

Til sidst skal jeg bare sige til hr. Auken, at når vi ikke har bedt om at få det behandlet, er det, fordi vi normalt ikke trækker bilag frem fra en samling, som ligger tilbage fra 1974-75, men vi skal da gerne sætte det på til det kommende udvalgs-møde, hvis ellers hr. Auken ønsker at følge de forskellige partiers ønske, for det er ikke så lang tid siden, jeg sendte et brev til hr. Auken, hvori jeg fremsatte ønske om at få forslag nr. 4 til behandling i arbejdsmarkedsudvalget. De efterfølgende møder er ikke kommet. Det glæder mig selvfølgelig, hvis vi skal have det på det næste udvalgs-møde, men det vil være en ny ting, om hr. Auken i arbejdsmarkedsudvalget som formand fulgte en henstilling fra nogle af de partier, som arbejder i udvalget. Det glæder mig da, at vi på det kommende arbejdsmarkedsudvalgs-møde får lov til at afgive betænkning på forslag nr. 4.

Hermed sluttede forhandlingen.