

[Kjærulff-Schmidt.]

helst til hinder for, at også den side af problemet vil kunne undersøges i en parlamentarisk kommission. Formålet er netop at få en samlet helhedsgennemgang af problemerne.

Også hr. Wilhjelms var inde på, at man kunne ønske en dokumentation for, hvordan tingene rent faktisk har udviklet sig. Det savner vi i allerhøjeste grad, og det ville netop forslaget her, hvis det gennemføres, kunne forbedre mulighederne for.

Desværre er det jo sådan, at den indstilling, de fleste af ordførerne gav udtryk for, nok ikke giver det store håb om, at der er ret mange andre end fremskridtspartiets 24 medlemmer, der har lyst til en grundig og dybtgående diskussion af dette kontroversielle emne. Langt de fleste foretrækker at beskytte de eksisterende privilegier og vil ikke være med til den omhyggelige analyse, som vi har foreslået.

Det er mit partis opfattelse, at en parlamentarisk kommission ville være et velegnet forum for drøftelse af de samfundsøkonomiske virkninger af den offentlige sektors lønføring, fordi en parlamentarisk kommission har ret til at indhente oplysninger direkte fra offentlige myndigheder, direkte fra tjenestemandorganisationer, direkte fra funktionærorganisationer, direkte fra private. Der kunne gennemføres høringer af inden- og udenlandske økonomer og andre, således at der alt i alt var helt anderledes mulighed for en tilbundsående undersøgelse, end det almindelige arbejde i et af de stående folketingsudvalg tillader.

Finansministeren var selv inde på, hvordan en række områder ikke var tilstrækkeligt belyst og ikke kunne belyses tilstrækkeligt. Finansministeren nævnte, hvordan man ikke havde været i stand til i ministeriet at få forskelligt oplysningsmateriale frem fra private rengøringsselskaber, hvordan man ikke havde fornødne oplysninger om privates løn- og pensionsforhold på visse områder. Alt det har en parlamentarisk kommission mulighed for at samle sammen, sådan at folketingets har et fyldestgørende materiale som grundlag for sit lovgivningsarbejde.

Det er egentlig uforståeligt, at et flertal af folketingets partier afviser at benytte de redskaber, som grundloven nu engang giver

mulighed for, i lovgivningsarbejdet. Hvad ville være naturligere, end at folketinget spillede på alle de strenge, grundloven stiller til rådighed? Det er en uendelig negativ og opgivende holdning, men jo i virkeligheden udtryk for, at det store flertal simpelt hen ikke ønsker, at folketinget skal gå i gang med noget så kontroversielt som at tage virkelige lovgivningsinitiativer. Den slags plejer man virkelig at overlade til regeringen og administrationen, men det er en holdning, som fremskridtspartiet bestemt ikke er enig i.

Jeg ved ikke, hvad der kan komme ud af udvalgsarbejdet, måske ikke noget fornuftigt med den indstilling, et flertal af partierne har givet udtryk for, men jeg kan garantere for, at fremskridtspartiet kommer igen og kommer igen med forslag på disse vitale og betydningsfulde områder. Vi lader os ikke standse.

Finansministeren (*Heinesen*):

Jeg skal til hr. Glistrups bemærkninger om, at det er vanskeligt at få oplysninger om antallet af offentligt ansatte og deres løn, gøre opmærksom på, at jeg tog initiativ til at få en bedre statistik vedrørende antallet af offentligt ansatte. Denne statistik er tilgået folketingets politisk-økonomiske udvalg, og den beregningsmåde, som er bedre end dem, vi hidtil har set, gentages hvert år. At hr. Kjærulff-Schmidt så ikke synes om, at Danmarks Statistik, på en fuldstændig korrekt måde naturligvis, omregner deltidsansatte til heltidsansatte for derigennem at få en reel mulighed for at vurdere det offentliges ressourceforbrug, det offentlige personaleforbrug, men at man fra fremskridtspartiets side i stedet for foretrækker at lægge heltids- og deltidsbeskæftigede sammen for derigennem at puste tallet op, forstår jeg helt, og jeg bliver også forstemt over at høre på det.

At staten ikke har været i stand til at oplyse om de lønninger, som staten udbetaler, savner hr. Glistrup enhver dokumentation for.

Så afviser hr. Glistrup, at der er tale om jagt på offentligt ansatte, og jeg har også noteret mig forslagets bemærkninger herom. Men hvis det ikke er jagt på offentligt ansatte at fremsætte et forslag med så mange misvisende, så mange fejlagtige påstande,