

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

grundlæggende decentraliseringstanke føre med sig, at en egentlig regional programvirksomhed i Danmarks radios regie på en eller anden måde må sættes under et regionalt styre, så der gives et regionalt programråd et eget ansvar.

Jeg betragter det som en væsentlig ting, at disse programudvalgs funktion bliver nøje analyseret og gennemdrøftet med amtsrådene, inden der ved lovrevisionen tages stilling til den fremtidige form for regional medvirken i Danmarks radios styre.

Venstres forslag.

Venstre har netop fremlagt et forslag til en ny radio/tv-ordning. Betydelige elementer i dette forslag harmonerer i princippet med hovedtanken om decentralisering. Vi er enige om, at tiden er inde til en egentlig regionalordning med regionalt styre. Det må undersøges, om amterne i teknisk-økonomisk henseende er den rigtige basis, eller, hvad meget tyder på, om en anden regionalinddeling i denne henseende vil være mere hensigtsmæssig, men dette er ikke afgørende i principiel henseende. Et netop fremkommet forslag fra programrådene i Ribe og Sønderjyllands amter om et forsøg med regionale fjernsynsprogrammer peger på et bredere samarbejde, her svarende til Radio Syds sendeområde.

Københavns og Frederiksberg kommuner falder uden for amtssystemet, men bør vel af den grund ikke være afskåret fra at drive programvirksomhed.

Jeg er forundret over, at de nordiske samarbejdsmuligheder tilsyneladende ikke indgår i venstres tanker om en udvidelse af programudbuddet.

Jeg har meget vanskeligt ved at se gevinsten ved at splitte Danmarks radio op i en fjernsynsinstitution og en radioinstitution. Det er efter min opfattelse ikke her, at hovedproblemet med hensyn til styreformen ligger. Det er som nævnt den politiske styring, jeg mener vi bør fæste opmærksomheden ved, og her fastholder venstre så ubetinget den direkte politiske styring gennem folketingsvalgte råd.

Når venstre mener, at opsplittningen kan gennemføres uden merudgifter, er det min umiddelbare opfattelse, at forslaget betyder en urationel udnyttelse af administrative og

tekniske ressourcer og i virkeligheden en yderligere bureaukratisering med tilhørende fordyrelse, uden at der opnås indlysende fordele.

Venstre mener med forslaget om at undersøge hele programproduktionen til et med tiden privatejet produktionsselskab at kunne gøre tv-produktion til et frit erhverv. Jeg er bange for, at vi her kan komme til at stå over for en virkelig blokering af ytringsfriheden i givne situationer. Selv de bedste hensigter og de mest udtrykkelige regler om, at programansvaret ligger hos dem, der bestiller og udsender et program, og ikke hos dem, der har stået for den tekniske produktion, vil ikke kunne forhindre, at et sådant privatejet produktionsselskab vil føle sig beføjet til i særlige tilfælde at foretage sin egen vurdering af de fremsatte produktionsønsker. Det er ikke ønskeligt.

Det nye produktionsselskab skal konkurrere på lige fod med andre produktionsselskaber. Men Danmarks radio udliciterer jo i forvejen programproduktion til andre selskaber. Tænk blot på „Huset på Christianshavn“.

Jeg tror også, at det er ønsketænkning, at det store private produktionsselskab, der her bliver tale om, skulle kunne producere billigere, end Danmarks radio nu kan. Skulle f. eks. kunstnere og andre ophavsmænd eller teknikere gå ind på ringere vederlagsordninger? Eller skulle man endnu bedre kunne udnytte produktionsfaciliteterne, når der dog fortsat vil være tale om, at radio og fjernsyn vil være eneste — eller i hvert fald den allerstørste — kunde?

Når venstre foreslår driften af senderne flyttet fra post- og telegrafvæsenet til et selvstændigt privat distributionsselskab, ser man ganske bort fra de fordele, der hidtil er opnået gennem fællesudnyttelse af radiofoni- og tv-stationer til så mange teletjenester som muligt. Dette er rationelt og besparende. Heller ikke denne omlægning vil altså kunne gennemføres uden merudgifter for samfundet. Omlægningen vil desuden skabe problemer af sikkerheds- og beredskabsmæssig karakter.

Der er mange spørgsmålstejn at sætte ved den foreslåede ordning, og jeg har kun nævnt nogle enkelte. Måske kan man få den til at køre. Men om det bliver bedre eller billigere, må jeg betragte som mere end tvivlsomt,