

[Ministeren for Grønland.]

Lars Emil Johansen så stærkt understreger dette problem. Men lad os se på det under udvalgets kommende arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til det udvalg, der den 17. oktober 1975 er nedsat til behandling af lovforslag vedrørende Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring af merværdiafgiftsloven. (Nedsættelse af afgiften) [af Knud Jespersen m. fl.].*

(Lovforslag nr. 197. Fremsat 4/2 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Dette forslag om nedsættelse af momsen til 9¼ pct. på ubestemt tid er ikke et realistisk forslag. Den midlertidige nedsættelse af momsen i 5 måneder, der udløb pr. 1. marts, var et led i den økonomiske politik, der blev aftalt mellem forligspartierne i september sidste år. Nedsættelsen har efter alt at dømme virket efter sin hensigt, nemlig at stimulere den økonomiske aktivitet.

Staten kan, som situationen er i dag, ikke give afkald på et provenu af den størrelsesorden, som der her er tale om. Det ved forslagsstillerne i øvrigt godt, men alligevel skulle forslaget altså frem. Jeg kan sige, at regeringen går imod forslaget.

**Ove Hansen (S):**

Jeg vil ligesom ministeren sige, at mit parti kan ikke medvirke til gennemførelse af dette forslag. Momsnedsættelsens tid er overstået, og derfor må vi, som ministeren nu også har sagt, have den oprindelige moms. Jeg vil gerne give et godt råd til kommuni-

sterne. Man burde egentlig trække forslaget tilbage nu, for nu er tiden jo overstået med momsnedsettelsen.

**Brixtofte (V):**

Venstre er imod forslaget, da venstre selvfølgelig ikke mener, at man har råd til at bruge så mange penge på dette forslag.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet var imod den midlertidige momsnedsettelse allerede sidste gang, og vi er også imod en nedsættelse nu. Vi kan ikke medvirke til kommunisternes forslag.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg skal blot sige, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af dette forslag. Bemærkningerne dertil gør det også.

**Ømann (SF):**

Dette forslag er jo fremsat tidligt i februar, og jeg tror nok, der ville være blevet en lidt grundigere debat om forslaget, hvis det var blevet behandlet, mens tid var, nemlig før den midlertidige momsnedsettelse bragtes til ophør. Det har i og for sig ikke ret megen mening at drøfte det i dag. Det ville have haft mening at drøfte det i tide.

Der er jo sket det, at der har fundet et merkøb sted i februar måned. Det er jo godt beskæftigelsesmæssigt. Det har også vist sig, at momsnedsettelsen har haft minusser, nemlig valutamæssigt. Vi kan altså vente, at der sker et mindre køb af netop de varer, som momsnedsettelsen i særlig grad gav anledning til at købe, i de kommende forårs- og sommermåneder. Det er da ikke godt for beskæftigelsen. Det ville nok have været at foretrække med en forlængelse, således at man fik en blødere landing, og således at man havde haft lejlighed til at udnytte momsnedsettelsen bedre.

Men jeg mener også, vi har draget den erfaring, som vi kan bruge en anden gang, at det er ikke nok at sætte momsen ned, der må samtidig ske en vis spærring af importen. Det har vist sig, at efterspørgslen i høj grad har rettet sig mod hårde hvidevarer, der er valutaforbrugende køb. Ved den fremgangsmåde, der her er fulgt, har man i og for sig importeret arbejdsløsheden udefra ved hjælp af de midler, som vi her har ofret på at bekæmpe arbejdsløsheden.