

### Ministeren for Grønland (*Jørgen Peder Hansen*):

Lad mig starte med at takke ordførerne for den positive modtagelse, de to lovforslag har fået — vel egentlig også en lille smule positiv modtagelse af disse lovforslag fra fremskridtspartiets side.

Der er blevet stillet nogle spørgsmål, som jeg skal forsøge at svare på. Jeg kan starte med at besvare det sidste spørgsmål fra hr. Steen Folkes side, om jeg vil være parat til at se på mulighederne for at få gengivet over for folketingets medlemmer, hvad debatten i meget korte træk er gået på i Grønlands landsråd, se på, om der skulle være en sådan mulighed. Jeg vil godt prøve på at kigge lidt på, om der skulle være mulighed for det. Selvfølgelig er der en mulighed for det, det er mere et spørgsmål om, hvorvidt man rent personalemæssigt ønsker at afse arbejdskraft til det. Jeg vil gerne tilsige min positive holdning til spørgsmålet, der kan måske nok være grund til at kigge lidt nøjere på dette.

Hr. Burgdorf spurgte mig med hensyn til den udbytteskat, der tidligere som af andre nævnt er gået til Umanak kommune, og som nu går til landsrådet, om bortfaldet af den udbytteskat vil påvirke de beregninger, der er gjort i bemærkningerne til lovforslaget. Det vil det ikke. Der er taget højde for, at udbytteskatten tilfalder landskassen. Det har man allerede ved udregningerne taget med i betragtning.

Hr. Dohrmann stillede mig det spørgsmål, hvornår de forhandlinger mellem ministeriet, Grønlands landsråd og kommunerne egentlig havde fundet sted. Han havde ikke kunnet finde dem nogen steder. Det kan der være gode grunde til, for forhandlingerne har fundet sted i september måned 1975 i ministeriet, og der er ikke givet noget referat i trykte bøger eller beretninger, men jeg kan altså give denne oplysning.

Hr. Dohrmann var inde på, at man måske fra fremskridtspartiets side kunne give tilslutning til noget af det, der var indeholdt i lovforslaget, hvis Ivigtut kommune, Umanak kommune og Nuk kommune kunne give tilslutning til lovforslaget. Vi har altså forhandlet med De grønlandske Kommuners Landsforening, som har givet tilslutningen. Det er klart, at det, der ligger til grund for dette forslag, er princippet om solidaritet

imellem kommunerne, og det er måske netop dette spørgsmål om solidaritet, der gør, at det ikke har været let umiddelbart for fremskridtspartiets ordfører at forstå lovforslagets idé og indhold, men jeg håber da, at det vil være muligt at bibringe hr. Dohrmann en mere klar fornemmelse af, hvad solidaritet egentlig er for noget, når vi kommer i gang med udvalgsarbejdet.

Hr. Lars Emil Johansen stillede mig det spørgsmål, om jeg eventuelt ville være parat til at overveje at tage den udbytteskat, som i en størrelsesorden af 5-6 mill. kr. forventes at gå i landskassen, med i kommende forhandlinger. Disse 5-6 mill. kr. svarer jo nogenlunde til det beløb, der rokeres med, det kan jeg godt se, beløbene er af nogenlunde ens størrelse. Hr. Steen Folke var også inde på denne problematik, og jeg vil gerne sige, at selv om der er en vis dynamisk udfarende kraft fra ministeriet i forhold til dette lovforslag, så vil vi altid på anmodning være parat til at tage disse tanker med, naturligvis vil vi det, i de drøftelser, vi skal have til sommer. Det fremgår jo af lovforslaget, at det kun gælder for et enkelt år, og allerede i den kommende sommer skal vi genforhandle hele problematikken med landsrådet, med kommunerne, og på anmodning vil jeg da gerne lade disse tanker gå videre i de forhandlinger, vi skal have.

Hr. Lars Emil Johansen spurgte, om jeg ikke mente, at det var urimeligt, at Umanak kommune blev noget lemlæstet allerede efter et enkelt års forløb i glædens rus — hvis man har lov at sige det sådan — over at have fået meget betragtelige beløb i kommunekassen. Jeg vil gerne sige, at uanset at udbytteskatten nu er dirigeret over i landskassen, så er det alligevel fortsat betragtelige beløb — det fremgår jo af bemærkningerne til lovforslaget — der tilgår Umanak kommune, og det er derfor, fordi man altså får en betragtelig indkomstskat, at man må af med op imod 1 mill. kr. til de øvrige kommuner. Det er altså et spørgsmål om solidaritetens rækkevidde, solidaritetens holdbarhed, der her spiller ind, også når det drejer sig om Umanak kommune.

Men der er nok det særlige for Umanak, at man i mange år har været økonomisk dårligt stillet, så jeg forstår godt, at hr. Lars Emil Johansen nævner problemet. Der kan måske også være andre årsager til, at hr.