

[Lars Emil Johansen.]

nemførelse af en skatteudligningsordning mellem kommunerne har været inde på denne mulighed, og om han i modsat fald er villig til at overveje en sådan mulighed.

Jeg er endvidere naturligvis parat til at drøfte dette problem i enkeltheder under lovforslagets udvalgsbehandling.

Jeg skal lige tilføje, at uanset at jeg har denne opfattelse, kan jeg for mit eget og for SFs vedkommende støtte forslaget om ændring af lov for Grønland om en kommunal anlægsfond.

**Svend Erik Sørensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti har ikke noget at indvende imod disse to lovforslag, selvfølgelig ikke. At de stærke må hjælpe de svage, er jo ganske naturligt, det lå i loven om byrde- og opgavefordelingen, og det vil sandsynligvis også være den bærende idé i den kommende hjemmestyreordning.

For øvrigt kan det jo nemt gå sådan, at de, der får hjælp i dag, snart selv vil få hjælp behov, når minerne tømmes, som det allerede er sket i Ivigtut. Jeg vil gerne allerede nu pege på problemerne for erhvervslivet i Arsuk, som vi er blevet præsenteret for under vores besøg deroppe.

Vi kan støtte disse to lovforslag.

**Steen Folke (VS):**

Den dansk styrede udvikling af Grønland, som har fundet sted — især i de sidste 15 eller 25 år, om man vil — har som bekendt været meget ujævnt fordelt, sådan at erhvervsudviklingen i Grønland er blevet overordentlig ujævn. Det er klart, det har givet anledning til, at det skattegrundlag, som findes i forskellige kommuner i Grønland, er meget forskelligartet, og VS er helt enig i, at det på denne baggrund er nødvendigt og hensigtsmæssigt at operere med en udligningsordning mellem kommunernes skatteindtægter. Vi er altså principielt tilhængere af begge de forslag, der ligger her fra ministeren.

Om den udligning, der er foreslået i forslaget, er nøjagtig den rigtige, tør jeg ikke tage stilling til, det har jeg ingen mulighed for. Jeg kender også lidt til de meget specielle forhold omkring Umanak kommune,

som der sikkert kunne være grund til at diskutere nærmere i udvalget, men jeg skal i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt vove at tage nogen stilling til spørgsmålet, om det er den rigtige fordeling af de ydende og de nydende kommuner i denne udligningsordning, som man er nået frem til i forbindelse med dette forslag.

Men jeg vil godt benytte lejligheden, behandlingen af dette forslag, til at stille et mere generelt spørgsmål til ministeren, fordi jeg sådan set føler, at vores grundlag for at udtale os om sagen her ved første behandling er for spinkelt. Det, jeg især tænker på, er egentlig, at der i dette forslag som stort set alle andre lovforslag, vi får forelagt vedrørende forhold i Grønland, bemærkes, at disse lovforslag er tiltrådt af Grønlands landsråd. Det er naturligvis betryggende at få at vide hver gang, at det altså rent faktisk er tilfældet. Men jeg mener alligevel, der kunne være grund til, at vi var bedre informeret om, på hvilken baggrund det er sket, med hvilke argumenter, altså hvad der blev sagt for og eventuelt imod de pågældende forslag ved landsrådets behandling. Det mener jeg i høj grad kunne være vejledende, idet vi kunne få bedre mulighed for en kvalificeret stillingtagen allerede her ved første behandling. Det er selvfølgelig muligt i forbindelse med udvalgsbehandlingen at indforskrive den slags oplysninger om landsrådets behandling af lovforslagene, hvis der er interesse for det, men jeg mener altså, det ville være hensigtsmæssigt, hvis man allerede inden førstebehandlingen af sagerne havde i det mindste et kort koncentrat, der ligesom gav essensen i landsrådets behandling af sagen, herunder argumenter for og imod en given sag. Jeg tror, det ville give os langt bedre mulighed for en kvalificeret debat og stillingtagen her i folketinget.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg mener, grønlænderne besidder langt større sagkundskab, end vi har i de sager her, og at jeg i det hele taget hellere så, at det var dem, der simpelt hen suverænt afgjorde deres egne sager, men jeg er klar over, at det er der ligesom ikke nogen mulighed for på nuværende tidspunkt. Jeg ville altså foreslå i mangel af noget sådant, at vi i det mindste fik et bedre beslutningsgrundlag, f. eks. i form af det, jeg her har skitseret.