

[Søren B. Jørgensen.]

indfører en kommunal udligningsordning på det skattemæssige område, har man fundet udligningsordningen inden for anlægsskatten unødvendig.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne give tilsagn om en positiv medvirken til disse to lovforslag.

Holger Hansen (V):

Venstre kan ligeledes give tilslutning til lovforslag nr. 185 om kommunal udligning og nr. 186 om en kommunal anlægsskat. Det er ikke overraskende for nogen, at det ville være hensigtsmæssigt at få en udligningsordning, da der, som vi kan se af bemærkningerne til lovforslaget, er meget store forskelle på den økonomiske bæreevne imellem de grønlandske kommuner. Vi går gerne ind i en drøftelse af dette problem og af en videre behandling af forslagene i udvalg.

Dohrmann (FP):

Grønland udgør både geografisk og befolkningsmæssigt et alt for uensartet område til, at det kan forventes, at Grønland med held kan adoptere de danske kommunale udligningsordninger. Det er næppe rimeligt, ganske få år før en grønlandsk hjemmestyreordning føres igennem, at gennemføre dette forslag.

Hvis Grønland og de grønlandske kommuner i løbet af en kortere årrække skal til at stå på egne ben også økonomisk, må de grønlandske kommunalbestyrelser indrette deres dispositioner efter, hvilke økonomiske ressourcer borgerne i de enkelte kommuner råder over. Det betyder, at de kommuner, der har forholdsvis mange ambitioner i retning af at gennemføre noget, der koster borgerne penge, må lære at stå til ansvar for de handlinger, de træffer beslutning om. Omvendt vil kommuner, der sætter sparsomheden i højsædet, måske kunne holde en lav kommuneskat.

Foreløbig er vi altså ikke særlig venlig stemt over for lovforslag nr. 185 om kommunal udligning. Men afgørende for vor stillingtagen er naturligvis, om kommuner som Ivigtut, Godthåb og Umanak er enige med ministeren i, at der bør gennemføres en lov om kommunal udligning.

Om lovforslag nr. 186 om en kommunal anlægsskat skal bemærkes, at fremskridts-

partiet allerede ved anlægsskattens gennemførelse var modstander af den fond. Det er vi stadig, idet vi fortsat mener, at kommunerne må have ret til at ordne deres egne forhold og pligt til at tage det økonomiske ansvar.

Vi kan gå ind for, at § 2, stk. 3, og § 5 ophæves. Vi vil måske stille ændringsforslag om, at hele loven ophæves, eller fremsætte vort eget lovforslag, hvis det ikke kan tillades, hvis det er for vidtgående. Det forslag skulle også kunne vinde tilslutning fra de partier, som nu går ind for en kommunal udligningsordning.

Der er en ting, der undrer mig en lille smule, og det er, at ministeren i sine bemærkninger skriver, at der har været ført forhandlinger mellem Grønlands landsråd og De grønlandske Kommuners Landsforening. Jeg har søgt og søgt i referater deroppefra uden at kunne finde dem, men det kan ministeren måske give en nærmere forklaring på.

Gunner Baunsgaard (RV):

Som det var ventet, efter at der var indført indkomstskat til grønlandske kommuner i forbindelse med, at der skulle ske en byrde- og opgavefordeling, viste det sig, at der var så væsentlige forskelle kommunerne imellem, at man måtte se på det. Det oplyses i bemærkningerne, og det tvivler jeg ikke på, at De grønlandske Kommuners Landsforening, Grønlands landsråd og ministeriet for Grønland har haft samtale om problemerne, og de ønsker en skatteudligningsordning. Men da der jo hersker en del usikkerhed og ordningen således kun skal gælde for indeværende år, så er det måske rigtigt, at vi ser på det i udvalget. Jeg går ud fra, at der er enighed mellem de tre instanser, og vi kan fra det radikale venstre tiltræde forslaget.

Burgdorf (KF):

Også det konservative folkeparti kan tiltræde de to lovforslag, som her foreligger. Jeg synes, det er en rimelig ordning. Når der er såkaldt rige kommuner på Grønland og fattige kommuner, så skal man hjælpe hinanden dér ligesom her i landet. Det kan bare undre, at der er nogle, der er så velhavende, at de kan hjælpe andre.

Her kommer jeg ind på et spørgsmål, som