

[Hagen Hagensen.]

ikke en entydig sagkundskab, der siger, at dette lovforslag om ændring af aldersgrænsen bør føres igennem.

Det, jeg godt vil gøre en enkelt bemærkning om, er misbruget. Der er tale om, at der kan forekomme misbrug, uden at det falder ind under nogen gældende straffelovsbestemmelse i øvrigt. Hr. Tastesen har ikke ret, når han siger, at der er en beskyttelse med en strafferamme på op til 6 år. Det er alle de stærke tilfælde, hvor der er tale om vold og tvang og meget mere, men denne stille indflydelse på og misbrug af en ganske ung person er ikke undergivet disse straffebestemmelser. Det er derfor, man må have en regel, der beskytter de unge. Jeg ved godt, at der kan være tale om, at nogle unge udnytter denne beskyttelse til at påvirke ældre mænd; det er de såkaldte trækkerdreng, der har slået mønt af, at de var unge, og har fået ældre til at stå i forhold til sig. Dertil er der kun at sige, at så må de ældre minsandten sørge for, at de er helt klar over alderen på den person, de ønsker at have kønslig omgang med.

Må jeg så dertil føje én ting mere, og det er spørgsmålet om den folkeafstemning, der har været nævnt. Jeg sagde før — og det skal så være et svar til hr. Wilhjelm — at det er ikke sikkert, at alle i min gruppe vil stemme for lovforslaget, de fleste af os vil nok stemme imod, men selv de, der nok vil stemme for lovforslaget, synes, at det vil være naturligt, at det kan komme ud til folkeafstemning. Det vil være indstillingen hertil.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ebba Stran-ge) (SF):

Jeg vil gerne takke alle, der har støttet lovforslaget, og appellere til alle her i salen om at beslutte sig for at stemme for det.

Det er jo et lovforslag, der tidligere har været fremsat her i tinget både af et par tidligere justitsministre og af retsforbundet, da det i sin tid havde sæde i tinget.

Det er et forslag, der beskytter. Der er blevet talt meget om beskyttelse, og at man ikke skulle foretage den ændring af straffeloven, som her er foreslået, for at beskytte de unge. Jeg vil godt sige, at der ligger en anden form for beskyttelse i dette lovforslag. Der ligger en beskyttelse af en minori-

tet, der føler sig sat udenfor, der føler sig diskrimineret, der føler sig mindreværdig, fordi de er omgivet af en moralisme, der svarer til den, som fru Inge Krogh og andre her giver udtryk for, nemlig at de er forkerte, fordi deres kønsliv har en anden driftsretning end det, der er det almindelige. Derfor bliver de stemplet som unormale, og derfor får de en særlig paragraf i vores straffelov.

Vi har fremsat dette forslag, fordi vi ikke vil straffe folk, fordi de tilfældigvis har en anden kønslig driftsretning end de fleste af os, fordi vi i det hele taget gerne vil være med til at afskaffe straf for dem, der er anderledes, uden at de skader nogen andre. Dette forslag vil efter alt, hvad vi har fået oplyst både i retsudvalget og andre steder, ikke komme til at skade, på trods af nogle formodninger, som fru Inge Krogh har om, at der vil komme en bølge af homoseksualitet ind over landet, når dette bliver vedtaget. Tværtimod vil det gavne mennesker, der i øjeblikket føler sig bange, føler sig forfulgte. Derfor fremsætter vi det, og derfor opfordrer vi til, at man stemmer for det, og jeg er glad for den tilslutning, det har fået indtil nu.

Der er blevet talt meget om forførelsesteoriene, og det er blevet nævnt af både hr. Tastesen og hr. Wilhjelm, at langt, langt, langt den overvejende del af de rapporter, vi har fået, afviser forførelsesteorien, fortæller os, at den kønslige driftsretning er fastlagt, inden de unge mennesker når 15-16 års alderen, og derfor tror vi ikke på den forførelsesteori. Der er også blevet talt om misbrug, og hr. Tastesen har henvist til, at vi stadig væk har misbrugsparagraffen i straffeloven. Den gælder nu misbrug både over for folk af andet køn og over for folk af samme køn, og derved mener vi at vi har opnået den ligestilling mellem de heteroseksuelle og de homoseksuelle, som er formålet med vores forslag.

Det er blevet sagt, at de sagkyndige ikke er enige. Det kommer jo lidt an på, hvad man betragter som sagkyndige. Jeg har naturligvis også læst udtalelserne fra Københavns børneværn, og at man dér kan have nogen bekymring med hensyn til, hvad en eventuel ligestilling ville medføre, men alle de undersøgelser, vi har netop om forførelserne, netop om driftsretningen, peger i