

[Hagen Hagensen.]

at der er tale om forførelse eller noget, der svarer hertil. Sindet er i de unge år meget svingende og påvirkeligt, og blot en aldersforskel på nogle få år giver ofte den ældre en ganske særlig indflydelse på den yngre. En sådan indflydelse kan medføre en uønsket påvirkning til seksuel udfoldelse hos ganske unge personer af samme køn.

Forholdet mellem jævnaldrende personer har næppe den samme betydning i henseende til indflydelse som forhold mellem personer, hvor den ene er helt ung og den anden noget ældre.

Jeg tror i øvrigt, det er således, at der næppe kunne tænkes rejst straffesag mod jævnaldrende unge af samme køn under 18 år, som øvede kønslig omgang med hinanden.

Vi kan af misforstået frisind komme til at foretage noget, der ikke er i overensstemmelse med, hvad det store flertal af folket mener, og det kan have en skadevirkning for de unge, hvis vi går hen og sænker aldersgrænsen for den beskyttelse, der er tale om her.

Som allerede nævnt må voksne personer helt og fuldt selv om, hvorledes de vil forholde sig, men det gælder ikke mindst for drenge i de unge år, der modnes noget senere end piger, at de kan komme ud for en uønsket påvirkning, såfremt vi går med til at sænke aldersgrænsen til 15 år.

Lad mig så føje til, at det er således, som jeg allerede har sagt det, at hver enkelt af os må afgive stemme overensstemmende med, hvad vi mener. Det er ikke noget, man som gruppe kan udtale sig om, og jeg forstår også, at der kan være nogle af dem, der måske går ind for lovforslaget, der alligevel vil give deres underskrift på, at der kan blive tale om en folkeafstemning. Det må i øvrigt være op til hver enkelt af os, om vi mener, at denne sag, så ømtålig den er, skal ud til folkeafstemning.

Tastesen (S):

Må jeg i anledning af fru Nathalie Linds bemærkninger sige, at denne sag drejer sig ikke om spørgsmålet om aldersgrænse. Det er ikke spørgsmålet, om vi skal have en lavaldersgrænse ved 15 år eller ved 14 år. Dette behandles ikke her. Det, lovforslaget drejer sig om, er et spørgsmål om lighed for

en minoritetsgruppe, og ud fra dette grundsynspunkt, at der for en minoritetsgruppe må være lighed i seksuelle forhold, kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale, at man stemmer ja her ved afstemningen.

Må jeg over for de problemer, der rejses om misbrug, og ikke mindst ud fra det, hr. Hagen Hagensen lige har sagt, sige, at risikoen for de 16-17-årige drenge, som hr. Hagen Hagensen er bange for kan blive misbrugt i denne situation, tror jeg rent faktisk ikke eksisterer. Tværtimod kan man måske tale om, at der ligger et andet misbrug i denne sag. Dette misbrug ligger i, at 16-17-årige drenge i kraft af den lavalder, vi har i øjeblikket, udnytter de voksne homoseksuelle i økonomisk henseende. Denne misbrugssituation må man have med i sin vurdering i disse tilfælde.

Må jeg i øvrigt sige, at hvis man nærer frygt for, at misbrug sker, er der beskyttelse i straffeloven fortsat. Enhver, der i kraft af alder og erfaring udnytter en mindreårig seksuelt — og en mindreårig vil i dette tilfælde sige personer under 18 år — er hjemfalden til straf, og strafferammen går endog op til 6 års fængsel. Vi har dette beskyttelses-hensyn i straffeloven. Der er efter min opfattelse ingen risiko for, at misbrug kan finde sted. Det er simpelt hen et spørgsmål om lighed for loven for en minoritetsgruppe, og derfor bør vi stemme ja.

Aase Olesen (RV):

Jeg sagde ved første behandling af dette lovforslag, at modstanden mod det byggede på en teori, som for længst var forladt, nemlig teorien om, at man kan forføres til homoseksualitet i alderen 15-18 år. Det er den påstand, som også mindretallet fører videre her i mindretalsudtalelsen, og hr. Hagen Hagensen har gjort sig til talsmand for samme opfattelse nu.

Der er ikke under udvalgsarbejdet fremkommet nogen som helst oplysninger, der kan støtte dette synspunkt, hr. Hagen Hagensen, og jeg vil derfor gentage, at jeg mener, det er forældede teorier. Jeg deler ganske hr. Tastesens synspunkt, at den beskyttelse, man vil opnå, har man opnået allerede i loven, som den er.

Jeg skal meddele som sidst, at et flertal af det radikale venstres gruppe vil gå ind for lovforslaget.