

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbrydelser mod kønsædeligheden) [af Ebba Strange m. fl.].

(Lovforslag nr. 121. Fremsat 11/12 75. Første behandling 13/2 76. Betænkning 26/3 76. Anden behandling 31/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poulsgaard (FP):

Om et øjeblik skal vi så til at stemme. Vi ved alle sammen, hvad det drejer sig om. (*Munterhed*), Ja men er det så muntert? Jeg kan se, at der, hvis man skal tro indstillingen, i folketinget er et flertal for lovforslaget. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at SF har sat sig på universiteterne, og de har sat sig på kirken i København. Nu skal de vel ikke også have held med dette forslag? For hvad er det, man vil? Man vil undergrave det borgerlige samfund. Det er jo fantastisk at se, at i de østeuropæiske lande, hvor disse partier har flertal, er der ikke den frihed og tolerance, som der er her. Vi har i de sidste 10-15 år kopieret Sverige. Alt, hvad svenskerne gør, skal vi også gøre. Nu har man set forslag fra Sverige, hvorefter straf for blodskamsforhold skal ophæves, og så kan vi om 3-4 år blive stillet over for et forslag om, at blodskam også skal tillades her. Hvor havner vi henne? Vi har afkristet skolevæsenet. Vi kommer ud i det rene anarki. Vi skulle vel gerne sikre slægtens fortsatte beståen, og jeg er meget, meget bange for, at hvis dette bliver tilladt ned til 15 år, kan man for penge få drenge ud i forhold, som de ellers ikke ville komme ud i.

Jeg er ked af, at der er et stort mindretal i min gruppe, der kan støtte dette lovforslag; men jeg vil appellere til socialdemokratiet om ikke at hoppe på alt i frihedens og tolerancens hellige navn. Der er endnu tid til at besinde sig, og jeg appellerer specielt til socialdemokratiet: stem imod dette forslag.

Der snakkes så tit om kløften mellem politikerne og folketinget. Hvis vi nu i dag vedtager dette lovforslag fra SF, vil kløften blive endnu større, for ude i befolkningen er der i hvert fald en stor modstand herimod.

Men hvis dette lovforslag skulle blive vedtaget, har jeg forstået, at kristeligt folkeparti vil tage initiativ til at samle 60 underskrifter, så man kan få lovforslaget til folkeafstemning, og så vil jeg opfordre så mange af tingets medlemmer som muligt til at skrive under på begæringen. Det er en dybt alvorlig sag, og jeg synes, det er beskæmmende, at tinget kan le ad den slags ting.

Nathalie Lind (V):

Jeg kan oplyse, at flertallet i venstres gruppe vil stemme imod dette lovforslag. Som jeg nævnedes ved første behandling, kan vi ikke alene lægge vægt på spørgsmålet om ligestilling. Vi finder, at der også er et beskyttelseshensyn over for de unge. Vi er betænkelige ved, at man her indfører en aldersgrænse på 15 år. Vi ved, som jeg også nævnedes ved første behandling, at der har været ønske i forskellige partier, også i regeringspartiet, om, at vi i virkeligheden skulle have en aldersgrænse på 14 år. Nu kører vi her med 15 år, men i samme øjeblik vi fraviger beskyttelseshensynet og indfører ens aldersgrænse for homoseksuelle og heteroseksuelle forhold, mener jeg ikke, der er argumenter tilbage for, at vi ikke i næste omgang går ned på en ens aldersgrænse på 14 år. Også af disse grunde vil venstres flertal stemme imod lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Som ordfører for min gruppe har jeg ved første behandling givet udtryk for nødvendigheden af at beskytte vore unge, hvorfor den særlige kriminelle lavalder på 18 år for homoseksuelle forhold næppe bør ændres.

Det er naturligt i denne sag som i enhver anden i øvrigt, at hvert enkelt af tingets medlemmer tager stilling til, hvorledes man vil stemme. Jeg skal blot gøre nogle bemærkninger, som gælder for flertallet af min gruppe, og de går ud på følgende:

Voksne personer må have frihed til seksuel udfoldelse inden for gældende retsnormer, men der er grund til at give en særlig beskyttelse for unge mod forhold med kønslig omgang med samme køn, i hvert fald når partneren er blot noget ældre. Det er ikke spørgsmålet, om der øves fysisk eller anden form for tvang, og at et sådant forhold er belagt med straf, men det forhold, at det kan dreje sig om påvirkning af unge, uden