

[Svend Haugaard.]

rådet. Jeg mener i hvert fald, at der fortsat ved siden af EFG er behov for en mesterlære. Men dette må altså vente til, at man objektivt kan gøre forsøget op, og vi er derfor parat til dette års udsættelse af revisionen.

Men i denne tilslutning må jeg tage et enkelt forbehold. Sidste år startede man en jordbrugslinje to steder her i landet, i Slagelse og i Århus, og i år vil man starte tre nye steder. Jeg må have lov til at sige, at jeg mener, det er et afgjort fejltrin. Vi har en velfungerende landmandsuddannelse i forbindelse med landbrugsskolerne, vekslende med praktik og til slut værdiggjort til det grønne bevis, som vi kalder det. Jeg mener afgjort, at det var forkert at igangsætte en ny jordbrugslinje, især når det skete uden koordination med den hidtidige landmandsuddannelse og især også uden at fastlægge, hvad der egentlig er endemålet for denne uddannelse, og uden ret til det grønne bevis, som bl. a. giver mulighed for etableringsstøtte. Jeg vil på det mest indtrængende henstille til ministeren, at man nøjes med de to fra sidste år, og at man undlader at oprette nye skoler for denne linje, i hvert tilfælde indtil forsøget er bedømt, og indtil der er sket en koordination med den almindelige landmandsuddannelse. Men det bedste ville nok være, om man hurtigt erkendte, at dette var en fejltagelse på EFG-området.

Lowzow (KF):

Jeg skal ikke her ved førstebehandlingen af dette forlængelseslovforslag gå ind i detaljer vedrørende uddannelsen, men kun komme med nogle generelle bemærkninger om den.

Man må nu engang fastslå, at hele vores gode renommé som et godt producentland, som et land, som kan bruges ude omkring, hvis produkter er værdsatte, hvor vi sælger, hele vores renommé i denne retning bygger på en tradition for et højt uddannelsesniveau, også uden for akademikernes kredse. Derfor tror jeg, vores eneste chance fremover er at fastholde denne specielle høje uddannelsesgrad inden for de almindelige uddannelser, fordi det er her, vi kan hævde os i forhold til så mange andre nationer, især i forhold til de nye nationer, som har

mange mennesker, men ikke så høj en uddannelse.

Traditionen for, at danskerne har så god en uddannelse, stammer jo — det ved vel de fleste — for en stor del fra vort mesterlæresystem, som har fungeret udmærket i generationer, og som stadig indeholder uhyre meget værdifuldt. Derfor er det også for det konservative folkeparti af betydning, at den gamle mesterlære skal kunne fortsætte ved siden af den nye EFG-uddannelse i de linjer, hvor det ønskes, og hvor det virker godt.

På den anden side må vi også fastslå, at mesterlæren ikke er noget, som aldrig skal fornys og aldrig skal ændres, og vi betragter EFG som en videreudvikling af mesterlæren og ikke som et modstykke til denne. Vi håber, at en endelig udformning af EFG-uddannelsen også vil komme til at vise dette.

Det er meget beklageligt, at LO ikke kunne tilslutte sig det resultat, man var kommet frem til efter forhandlinger med Arbejdsgiverforeningen. Så vidt jeg kan forstå, var det faktisk kun spørgsmålet om lærlingelønnen, der skilte, og ikke de virkelige tekniske ting. Det er beklageligt, og det var så meget mere beklageligt, som man burde vide fra igangsættelsen af forsøgene, at der ikke var et politisk flertal i tinget her, som ville binde sig til en sådan lærlingeløn. Forkasteligt er det også efter min mening, at man bruger denne uddannelse til det politiske spil for at smugle en uddannelsesløn ind. Det er synd for denne uddannelse, og det er synd for de intentioner, der ligger i det, at det bliver benyttet på denne måde. Beklageligt er det også, at ministeriet ikke har sørget for, at de fremtidige ordninger var færdige til forsøgets udløb, men tværtimod — måske af politiske grunde — er blevet ved med at trække tiden ud, nu i sidste instans til finansloven var overstået og afslaget på uddannelseslønnen var en kendsgerning.

Det konservative folkeparti går ikke ind for en særlig løn til EFG-eleverne. Nu hvor man fortsætter ud over den tid, der var planlagt, må vi betragte basisåret som et specialrettet 10. uddannelsesår. Det fremgår også af alt, hvad der er skrevet om loven, og af betænkningen, at sådan skal det betragtes. Hvis alle under uddannelse i denne aldersklasse skulle ligestilles med en sådan