

[Miljøministeren.]

ikke havde hørt efter, hvad der blev sagt. For det, jeg sagde, var, at vi var i så god gang med alt det, der her foreslås, at det ikke var nødvendigt med en lovgivning. Det var ikke en modstand eller en negativ indstilling, det var bare en oplysning om, at jeg mener, at forslaget på dette område er unødvendigt, fordi vi allerede er i fuldt sving med det, og fordi alt sammen praktisk talt kan laves uden lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling.
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljøudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelse.

(Lovforslag nr. 193. Fremsat 4/2 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søgaard (S):

Denne sag, som vi jo nogle gange har behandlet, nemlig de erhvervsfaglige forsøgsuddannelser, er jo en sag, der var omgivet med megen, jeg havde nær sagt dramatik omkring finanslovbehandlingen.

Jeg er enig med ministeren i det lovforslag, som nu er fremsat, at revisionen må udsættes, dels på baggrund af, at der er en række uafklarede elementer i selve problematikken om videreførelsen af de erhvervsfaglige grunduddannelser, dels fordi den ene af de store arbejdsmarkedsorganisationer ikke har skrevet under på den betænkning, som var baggrunden for en lovrevision.

Jeg synes, at det tilsammen gør, at vi må have tid til at kigge på disse ting, og jeg er enig i, at vi, inden vi går til en endelig løsning på dette spørgsmål om de erhvervsfaglige grunduddannelser, simpelt hen må have

en meget dybtgående bearbejdning af hele denne problematik.

Det, som lovrevisionsudvalget, som nu har afgivet sin betænkning, skulle overveje og afgive indstilling om, er en hel række af de ting, som jeg forstår at nogle partier tilsyneladende allerede har taget stilling til. Jeg håber fortsat på, at vi kan få en fornuftig behandling af en løsning for de erhvervsfaglige forsøgsuddannelser, simpelt hen fordi det er et så spændende eksperiment og en så muliggørende løsning med hensyn til en fremtid for de unge, som går i lære, at vi vel ikke har set noget tilsvarende på et tidligere tidspunkt på dette område.

Jeg synes nok, vi må sige, at vi her står over for noget, som giver nogle retningslinjer for en fremtid, som både giver den unge selv, som går i lære under de erhvervsfaglige grunduddannelser, erhvervslivet og samfundet nogle muligheder, som man ikke før har haft. Derfor skal vi give os grundig tid til at gennemgå disse ting for derigennem at få en fornuftig løsning på den videreudvikling, der skal ske på dette område.

Det, som lovrevisionsudvalget skulle overveje og afgive indstilling om, var bl. a. principperne for opbygningen af den erhvervsfaglige grunduddannelse og også den koordinering, som nødvendigvis må finde sted mellem disse uddannelser og de uddannelser, der finder sted omkring arbejdsmarkedsuddannelserne i øvrigt. Samtidig skulle det også søge at finde frem til sammenhængen mellem denne uddannelse og de øvrige uddannelser i systemet.

Jeg er også godt klar over, at det kun kan have en, skal vi sige lidt forsinket status, når jeg samtidig gør opmærksom på, at ud over de ting, som jeg her har nævnt at lovrevisionsudvalget skulle tage fat på og har taget fat på, skulle de også kigge på det, man kalder finansieringen af drifts- og anlægsudgifterne, samt — og det er jo det interessante i denne opgave her — økonomisk støtte til de uddannelsessøgende i de erhvervsfaglige grunduddannelser. Det er jo egentlig det, som nogle allerede har taget hul på på et tidligere tidspunkt, nemlig i forbindelse med finansloven. Jeg kan kun beklage, at noget sådant er sket, at man, inden man overhovedet har fået det samlede system virkelig gennemarbejdet i folketingets undervisnings-