

[Hans Bjerregaard.]

kelt ud, vil der være grundlag for et meget stort og meget dybtgående udvalgsarbejde, som fremskridtspartiet med meget stor interesse vil deltage i.

#### Gunner Baunsgaard (RV):

Forslagets formål er jo allerede nævnt, og i miljøministerens tale blev der nævnt mange af de oplysninger, som centrumdemokraterne ønsker for at gå videre med deres tanker.

Der nævnes i forslaget nogle arealer, som ejes af landbrugsministeriet, og her er jo allerede for et års tid siden sat en analyse i gang af, hvad disse arealer står for. Der kan nævnes f. eks. marsken og Vildmoserne, og det vil jo nok være lidt vanskeligt at gå i gang med en beplantning her.

Overskydende arealer efter vejbyggeri er jo et problem med flere facetter. Skal jorden anvendes til landbrug, skal der være tilkørselsforhold, som ikke volder vanskeligheder for hverken trafikken eller for den eventuelle ejer. Er arealet af mindre størrelse, kan beplantning nok tænkes, men beplantning med gavntræ vil nok få lidt vanskeligt ved at ske på disse arealer, når man også skal tænke på oversigtsforhold.

Med hensyn til flyvepladser vil det nok være vanskeligt at gå i gang med beplantning med gavntræ. Her må man nok mere tænke på dyrkning med landbrugsafgrøder, og ved offentligt byggeri afsættes der jo i dag grønne områder, som ofte beplantes parklignende. Visse arealer, f. eks. i klitområderne, kan heller ikke beplantes med gavntræ, og andre områder, som f. eks. er lagt ud til rekreative områder nær hav og fjord, kommer vist ind under en anden lovgivning.

Vi kan da tilslutte os forslagsstillernes ønske om at få nogle oplysninger frem om de stats- og amtsejede arealer og også om arealernes egnethed til dyrkning.

Der vil nok være områder, som kan indgå i en plan for tilplantning, men der vil også være arealer, som bør indgå i landbrugsarealer, og problemerne i forslaget er sikkert tænkt igennem i amterne. Både landboforeningerne, husmandsforeningerne og fredningsplanudvalgene har arbejdet med problemerne, og arbejdsmarkedsmønstrene har i deres søgen efter arbejdsområder tænkt

problemerne meget grundigt igennem. Der kan nok blive brug for et mindre udvalgsarbejde, men jeg synes, det er et forslag, som ikke burde have været fremsat.

De oplysninger, som ønskes, kunne fås under almindelige forhold under udvalgenes arbejde, så af hensyn til vores papirmængde synes jeg, man skulle have sparet os for dette forslag.

#### Lowzow (KF):

Der er ikke alverden at sige om dette forslag. Det er et forslag, der sådan set bare er en ramme, der er lagt op, men jeg synes desværre, at forslaget tyder mest på, at man ikke rigtig har tilknytning til de sager, det drejer sig om; der er lidt uklarhed med hensyn til, hvad man kan gøre inden for dette område.

Det, der sådan set er mest interessant ved debatten i dag, er ministerens store interesse for tilplantning og gode vilje over for den, og det tyder på, at vi har mulighed for at få en ny lovgivning igennem i folketinget en dag, idet det åbner mulighed for, at man kan fjerne nogle af de begrænsninger, der er for tilplantning af privat jord, som jo kan tilplantes ganske gratis og uden udgift for staten. Det vil give nøjagtig den samme gavn, hvis man dér har store arealer, som ikke er egnet til landbrugsdrift, som er urentable, og som kunne tilplantes.

En sådan lovgivning vil jeg se meget positivt på, men jeg synes ikke, det vil være praktisk med et lovforslag om tilplantning af offentlig jord som sådan. Man må vist se på hver sag for sig, og jeg mener derfor, at et lovforslag her ikke er særlig velegnet.

#### Ole Olsen (SF):

Hvor ej en plov kan gå, dér bør et træ at stå, blev det sagt engang. I modsætning til de radikales ordfører synes jeg, at dette er et forslag, man sådan set skal sige tak for. Sigtet med det er godt. Teknikken i forslaget er måske knap så god. Følger man, hvad der står direkte i forslaget, planter vi nok for meget til. Men jeg synes, der ligger en intention i forslaget, man bør følge op, og jeg forstår slet ikke miljøministerens meget negative slutvurdering. Miljøministeren går igennem punkt for punkt og erklærer sig enig i sigtet, men siger så til slut, at det skal man altså ikke følge.