

[Kurt Hansen.]

op på en sådan måde her, men der er naturligvis nogen sammenhæng i det. Det kan jo også være, at socialdemokratiet har brug for at legitimere sig en lille smule over for arbejderne. Det har naturligvis også sammenhæng med et sådant forslag, men uanset begrundelserne for lovforslaget vil vi støtte det.

*Arbejdsministeren (Erling Dinesen):*

Jeg synes, begrundelserne er rigtige og fornuftige, og jeg vil da også gerne sige tak for den positive tilslutning, der er givet fra mange ordførere.

Må jeg sige til hr. Kaj Poulsen, der nævnte rabatten for land- og skovbrug plus fiskeriområdet, at det er jo regler, som har været gældende gennem mange, mange år. Der var en særlig begrundelse for dem på daværende tidspunkt. Spørgsmålet om, hvorvidt der er den samme begrundelse i dag, synes jeg nok, der er grund til at overveje, og jeg er, som foreslået af hr. Kaj Poulsen, parat til, at vi drøfter dette nærmere i udvalget.

Jeg vil sige til hr. Bach, der sagde, at arbejdsgiverne her i landet er pålignet alt for mange bidrag, at der er næppe noget land i verden, hvor de er pålignet færre bidrag end her i landet. Det er en kendsgerning; sådan er forholdene. Så kan man sammenligne med Norge og Sverige, og man kan sammenligne med EF-landenes meget store bidrag til sociale foranstaltninger og mange andre ting. Der er skam ikke tale om, at man i særlig grad er pålignet bidrag her, og det må nu under alle omstændigheder være rimeligt, når man i øvrigt for andre grupper regulerer i overensstemmelse med den pris- og lønudvikling, som finder sted, at man også gør det her.

Hr. Brøndsted nævnte spørgsmålet om hastesag i denne sammenhæng. Jeg har foreslået ikrafttræden den 1. april, det lader sig ikke gøre, det er jeg helt klar over, og jeg er parat til at skyde denne dato, men helst ikke så langt, at man af den grund behandler forslaget mindre hurtigt i udvalget, for jeg vil gerne have det igennem så hurtigt som muligt.

Hr. Ninn-Hansen sagde, at dette ikke har noget med sparebestrebelse at gøre. Jo, det har det, for der er tale om, at vi på denne måde gennemfører en helt rimelig og naturlig

regulering, som vi har foretaget mange gange, og som ikke har nogen forbindelse med de særlige forhold, som har betydet, at vi også har måttet give en ydelse for at bevare konkurrenceevnen og støtte erhvervslivet. At vi har gjort det, kan ikke betyde, at vi undlader på normal måde, som vi altid har gjort det, at regulere de bidrag, der her er tale om, og det betyder i alle tilfælde en besparelse, fordi de penge går ind og kan modregnes i det beløb, der skal udbetales i arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg håber som sagt, at vi hurtigt kan få lovforslaget vedtaget, og er parat til positiv medvirken.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vaccination mod kopper.*

(Lovforslag nr. 233. Fremsat 18/3 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Thomas Have (S):**

Vi glæder os i socialdemokratiet sammen med indenrigsministeren over, at Verdenssundhedsorganisationens indsats nu med hensyn til bekæmpelse af kopper er kommet så vidt, at man kan betragte risikoen for indførelse af kopper her til landet som meget ringe, og på det grundlag har regeringen med dette lovforslag ønsket at foreslå loven ændret og de obligatoriske koppevaccinationer afskaffet.

Vi er tilfredse med, at ministeren vil søge disse bestemmelser gennemført også på Færøerne og i Grønland.

Jeg kan anbefale lovforslaget på mit partis vegne og noterer med glæde, at børnene hermed skånes for det i mange tilfælde ubehagelige indgreb. At lovforslaget også med-