

[Ninn Hansen.]

dende partier var enige om, men i øvrigt kan jeg da kun sige, at ordet sparebestræbelser i forbindelse med dette lovforslag selvfølgelig er en ganske forkert betegnelse.

Kristine Helthberg (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Henning Philipsen, desværre ikke kan være til stede her i salen, skal jeg lige på hans vegne gøre opmærksom på, at vi i hvert tilfælde ikke kan betragte dette lovforslag som et udtryk for at ville lægge urimelige byrder på arbejdsgiverne, og vi kan i alt væsentligt gå ind for lovforslaget.

Ritta Ahm (KrF):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikring ikke været reguleret siden 1970, uanset at de samlede udgifter til dagpenge har været stærkt stigende i den mellemliggende periode.

Jeg vil dog ikke undlade at bemærke her, at det er min opfattelse, at det var socialdemokratiets agt, at arbejdsgiverbidraget skulle sættes betydeligt højere op, men kristeligt folkeparti har udvirket, at denne store forhøjelse blev det minimale beløb, som er angivet i lovforslaget.

Med de store økonomiske vanskeligheder, hele samfundet står med i dag, må man somme tider gribe til forholdsregler, som man i realiteten ikke er så glad for, og en af dem er lovforslaget her.

Lovforslaget er et forligsstof, som kristeligt folkeparti er med i, og derfor må jeg tilslutte mig dette.

Jørgen Jensen (DKP):

Lovforslaget om at forhøje arbejdsgiverbidraget er vi venligt stemt over for. Man kan vel sige, at 50 pct. forhøjelse er et rimeligt krav, og man kan måske også sige, at det er urimelig lavt. Derfor vil vi i udvalget se både på mulighederne for en yderligere forhøjelse og på undersøgelser af de områder, der kun betaler det halve.

Må jeg så sige til de bemærkninger, som kom fra hr. Bach og fra venstres ordfører — udtalelsen om misforhold mellem på den ene side at give arbejdsgivertilskud og på den anden side forhøje en rimelig understøttelse fra arbejdsgivernes side til de arbejds-

løshedsforsikrede — at det understreger usaligheden, urimeligheden og urigtigheden i de arbejdsgivertilskud, som er givet herindefra.

Må jeg så også sige til hr. Ninn-Hansen, som ellers har været længere i folketinget, end jeg har været og også har en større evne til i og for sig at finde ud af, hvad der juridisk sker herinde, at når hr. Ninn-Hansen siger, at det ikke rigtig rimer med septemberforligets aftaler, så tror jeg, det må ligge klart for alle efter finanslovdebatten, at det, septemberforligets parter har aftalt, er nedskæringer og forringelser og absolut ikke på noget område en retfærdig fordeling af byrderne, som er fremkommet på grund af arbejdsløsheden. Det er det, som vi alle sammen burde vide, og derfor bør man ikke være forbavset over, at der kommer indvendinger som dem, der er kommet her.

Arnfast (CD):

Jeg skal bekræfte, da det indgår i forligsaftalerne, at vi står bagved dette lovforslag.

Kurt Hansen (VS):

Vi vil naturligvis støtte denne forhøjelse af arbejdsgiverbidraget på 50 pct., og det kan naturligvis ikke komme som nogen overraskelse for nogen.

Jeg kunne godt tilslutte mig nogle af de tanker og ideer, hr. Jørgen Jensen var inde på om, at det skulle forhøjes yderligere, men skal man vurdere det sådan forholdsvis realistisk, tror jeg ikke, der er baggrund for, at vi kan begynde at skyde os ind på de korridor-aftaler, der allerede ligger. Vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Lad mig lige tilføje, at jeg synes, det er mildest talt mærkværdigt, hvad man kan få ud af sådan en lille sag som denne. Det er jo en meget lille sag. Nu har folketinget igen i hvert fald de sidste 2 år massivt bevillet den ene form for støtte efter den anden til erhvervslivet, man har oplevet massive former for nedskæringer inden for det offentlige, vi har set, hvordan man har forlængt de kollektive overenskomster, alt sammen med de borgerlige partiers og i stor udstrækning med socialdemokratiets velsignelse. Så kommer der et lille bitte lovforslag som dette, og så himler man op på en måde, som om det var et virkeligt indgreb i forhold til arbejdsgiverne. Jeg forstår faktisk ikke, at man skal begynde at lægge tingene