

[Kirsten Jacobsen.]

vurdering, man kommer frem til, er et sagligt og ensartet udtryk for værdien af landets faste ejendomme, og jeg vil gerne spørge venstre, om de også vil medvirke positivt til det.

Dohrmann (FP):

Alt for længe har dette folketing danset efter de socialistiske toner. Jeg synes derfor, at den debat, der har været her i dag, er meget opløftende: 89 mandater, repræsenteret af 5 partier, som udgør et faktisk flertal her i folketinget, er enige om, at der skal gøres noget ved dette problem.

Nu ligger det også sådan, at næsten samtlige af de fem partier har fremsat deres eget forslag. Jeg skal derfor opfordre til, at de drøftelser, som nu kommer i stand, må føre til noget positivt. Vi må simpelt hen i de fem partier bøje os imod hinanden, så der kommer noget fornuftigt ud af det. Det fortjener ikke bare vælgerne, det fortjener så sandelig også socialdemokraterne.

Kaj Hansen (DKP):

Det interessante ved denne debat er vel nok at se den forenede reaktion her køre frem med disse spørgsmål, men det er jo helt fabelagtigt, at det er de partier, som socialdemokratiet har et nært, for ikke at sige intimt samarbejde med. Mon det ikke efterhånden står ganske klart, at det er på høje tid at få slået bremserne i. Jeg synes ærlig talt ikke, at skatte- og afgiftsministeren allerede på nuværende tidspunkt skulle sige, at når 16. alm. vurdering er gennemført, er vi villige til at se på konsekvenserne. Hvad er det for konsekvenser? Er det de konsekvenser, som hr. Gudme omtalte på et offentligt møde i Hillerød i går, hvor jeg også deltog, nemlig at det er da klart, at når 16. alm. vurdering er gennemført, er det også 16. alm. vurdering, der skal lægges til grund for den omkostningsbestemte leje? Det må da efterhånden stå ganske klart og tydeligt, hvad de borgerlige partier her er ude på. Derfor er det fabelagtigt, at socialdemokratiet opgiver skanse efter skanse i stedet for sammen med lejerne og sammen med mange andre progressive i befolkningen efterhånden prøver at få etableret en modstand imod den sorte reaktion, der her er kommet til orde.

Ordføreren for forslagsstillerne (Brixtofte)

(V):

Allerførst vil jeg erklære mig enig med skatteministeren i, at denne debat drejer sig om et forslag om kontantvurdering. Jeg har læst mit første indlæg igennem, og jeg er faktisk ikke kommet ind på noget andet end det forslag og de principielle synspunkter, der var derom. Når andre indvender noget imod vores forslag, prøver jeg at sætte mig ind i de andres tankegang — det er ikke venstres tankegang — når de siger til os: ja men hvorfor kan vi ikke lige så godt ned-sætte procenterne? Så spørger jeg, når jeg går ind på de andres tankegang: nå ja, men hvis det er jeres måde at gribe det an på, vil I så foreslå det? Det er sådan set ikke, fordi jeg selv vil gå ind på den debat.

Til alle de andre, der begynder at tale om lejeværdi og alt det andet, vil jeg sige følgende: om lejeværdien er der jo en fast aftale i boligforliget om, at den skal væk, og at det skal ske i forbindelse med en begrænsning af rentefradragsretten. Det er boligforligspartierne enige om, og vi venter stadig væk på skatteministerens udspil om, hvorledes denne lejeværdi skal væk, så lejeværdien behøver vi slet ikke at diskutere i dag.

Må jeg dernæst sige om grundskylden, at det er jo sådan, at da vi sidste gang fik en stigende vurdering, fik vi ikke, således som nogle siger det, nedsat procenterne for amtsgrundskyldpromillen, og derfor kan man selvfølgelig frygte, at hvis man ikke laver en reel vurdering, vil man ved den kommende vurdering få stigende omkostninger for vores erhvervsliv.

Venstre ønsker et rigtigere vurderingsgrundlag. Venstre ønsker, at vi ikke mere arbejder med fiktive høje vurderinger, der kun afspejler kursniveauet på et givet tidspunkt. Vi ønsker, at vi skal have en rigtig kontantvurdering. Det er ud fra denne forudsætning og med det mål, at vi har fremsat vores forslag.

Må jeg til fru Kirsten Jacobsen sige, at venstre er enig i, at man skal nå frem til en mere saglig vurdering. Vi har alle sammen set mange eksempler på, hvordan ejendomme vurderes forskelligt. Vi vil gerne medvirke i et sådant arbejde; hvordan det konkret skal være, kan jeg ikke udtale mig