

[Ove Jønsen.]

kommande vurdering, de følgevirkninger med beskatning osv., vil blive behandlet samlet i et af de dertil indrettede udvalg her i huset. Det er nødvendigt for at opnå en løsning af ting, som har sammenhæng, at de behandles samlet.

**Ømann (SF):**

Det drejer sig kun om en detalje, som jeg gerne vil have afklaret hos hr. Brixtofte. Det blev jo sagt, at man også skulle tænke på, at det var disse kontantværdier, der lå til grund for legeberegningerne. Så vil jeg gerne afeske hr. Brixtofte det svar: går dette forslag ud på, at man til opfyldelse af boligforliget skal beregne det kapitalafkast, der danner grundlag for huslejen, på grundlag af kontantværdien med de i boligforliget eksisterende sats? Det kunne være interessant og slet ikke uvelkomment.

**Wilhelm (VS):**

Der er to ting, jeg gerne vil takke hr. Brixtofte for. For det første, at han klart og tydeligt har bekræftet, at der her er tale om, at man fra venstres side vil give ejerne af selvejerboliger skattelettelse for et beløb på tæt op mod 3 mia kr. Det er det, det drejer sig om.

For det andet hans meget oplysende bemærkning om, hvordan dette også ville influere på den omkostningsbestemte leje. Hermed bekræfter hr. Brixtofte, hvad vi andre hele tiden har sagt, men som socialdemokratiet altid har benægtet, nemlig at man selvfølgelig indførte den omkostningsbestemte leje med den hensigt, at den skulle gælde de fremtidige vurderinger. Der er overhovedet kun hoved og hale i hr. Brixtoftes udtalelser her, hvis det er tanken, at den omkostningsbestemte lejes princip også skal følge efter 16. og fremtidige vurderinger, ellers er det aldeles meningsløst, hvad hr. Brixtofte har sagt. Men det er selvfølgelig også den eneste måde, det boligforlig hænger sammen på, og nu ved lejerne, hvad de har i vente.

Så har jeg et par supplerende spørgsmål. Jeg fik ikke svar før: hvor har hr. Brixtofte og venstre tænkt sig at hente de 3 mia kr., som man vil give i skattelettelse til selvejerne?

Det var det ene. For det andet: hvis det skulle lykkes venstre at få dette kontantvurderingsprincip igennem, kan hr. Brixtofte så garantere, at meningen med hans udtalelser om den omkostningsbestemte leje er, at lejen for udlejningsboliger i den private boligmasse stadig væk skal beregnes baseret på et kapitalafkast på 7 pct. af denne langt, langt lavere vurdering, og at han dermed vil tage disse enorme summer fra ejerne af disse udlejningsboliger? Kan han bekræfte det, eller er det også fuldstændig meningsløst på det område?

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal tillade mig at stille et konkret spørgsmål til hr. Brixtofte. Jeg er enig med venstre i, at kontantvurderingen kan give et mere reelt grundlag for beskatning end den nuværende vurderingsform, og de, som har stået og talt meget højt om de gaver, man giver til parcelhusejerne, bør vel nok erindre sig, at da man fik lejeværdi og fik vurdering i gamle dage, var det helt andre prioriteringsomkostninger, man havde: på det tidspunkt var den vurdering, man fik, jo langt nærmere det kontantvurderingsgrundlag, som her bliver foreslået fra venstre. Det, jeg ville spørge hr. Brixtofte om, er: hvis man nu indfører sådan en kontantvurdering, skal man jo stadig væk, sådan som man skal nu, regne sig frem til et eller andet resultat, og hvis de mennesker, man har til at regne sig frem til det resultat, ikke gør det mere korrekt, end det gøres i øjeblikket, vil resultaterne jo være lige så vilkårlige og lige så lemfældige som de vurderinger, vi har i dag. Hvordan stiller venstre sig til at sørge for, at det kommende vurderingsgrundlag bliver bedre og mere sagligt end det, vi har i øjeblikket? Det er ligegyldigt, om vi anvender den nuværende vurderingsform, eller vi anvender kontantvurdering, for som hr. Wilhelm rigtigt sagde: man kan jo komme frem til lige så tåbelige resultater, man vil. Det er kun et spørgsmål om teknik. Derfor er det langt vigtigere at få fastslået, at vurderingsgrundlaget skal være det rigtige. Om man så skal basere det på en kontantvurdering, eller man skal anvende det nuværende vurderingsgrundlag, er sådan set kun et spørgsmål om, hvor høj beskatningen bliver. Det, der interesserer mig, er, at den