

[Kaj Hansen.]

sen her i landet. Hvis hr. Stetter placerer nogle hundrede tusind kroner i en bank — og der skal jo nogle hundrede tusind til for at nå op over 450.000 kr. — og disse penge forrentes med 10-12 pct., så stiger hr. Stetter's formue nøjagtig med de procenter, og de unddrages ikke nogen formuebeskatning, men hvis hr. Stetter sætter disse hundrede eller flere hundrede tusind kroner i fast ejendom, som stiger, så vil hr. Stetter have, at de ikke skal beskattes. Det er jo en kæmpeforvriddning af de faktiske forhold.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg kan forstå på hr. Kaj Hansen, at DKP ser ganske bort fra den ene million familier, som bor i parcelhuse og ejerlejligheder, og som skal acceptere og respektere og overholde en eventuel indkomstopolitisk løsning. De pågældende kan simpelt hen ikke påtage sig yderligere byrder, taget i det store gennemsnit, og derfor kommer vi ikke uden om at diskutere dette spørgsmål ud fra de tanker, som bl. a. vi har gjort os til talsmand for.

Må jeg stille ministeren et enkelt spørgsmål. Kan der ske en isoleret afvikling af prioritetsrenter og lejeværdi? Jeg erkender, der kan ske det af lejeværdien, men kan der ske en isoleret aftrapning af udgifter til prioritetsrenter?

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Teknisk set er der ikke noget til hinder for, at man kan gennemføre bestemmelser, der indeholder en gradvis afvikling af fradragsretten for de renter, der knytter sig til gæld, der er tinglyst i fast ejendom. Jeg har gjort opmærksom på, at det indeholder en række følgevirkninger, bl. a. med hensyn til hvordan fremtidig gæld vil blive stiftet og sikret. Jeg har også gjort opmærksom på, at der opstår nogle problemer, hvis vi mere generelt skal operere med gæld knyttet til fast ejendom. Det indeholder nogle administrative problemer, som hr. Stetter gjorde opmærksom på. Der bliver tale om en afvejning af, hvor mange kræfter vi vil sætte ind på at foretage denne sondring, som selvfølgelig ikke kan blive fuldstændig nøjagtig på enkeltkroner.

Det kan den heller ikke, hvis vi er ude i en sondring mellem erhvervsmæssig og privat gæld, men det er klart, at her taler vi om væsentlig færre personer, end hvis vi skal til at lave en adskillelse mellem den private gæld, der knytter sig til ejerboligen, og så den øvrige private gæld. Det er her, jeg har gjort opmærksom på, at det ville være en ganske stor og betydelig fordel, hvis man kunne beskæftige sig ikke alene med den private gæld i ejerboliger, men med den samlede private gæld; det vil administrativt være enklere.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Hvis hr. Stetter ville studere formuestatistikken og i øvrigt kendte lidt mere til arbejdernes økonomiske forhold, så ville han opdage, at det ikke er en arbejder med en almindelig lønindtægt og et almindeligt parcelhus, han behøver at være så bekymret for; det må være andre interesser, hr. Stetter her varetager.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg må betragte ministerens svar på mit spørgsmål som et nej. Der er tekniske problemer, siger ministeren, det ville være enklere, såfremt vi også fik udgifter til renter af privat gæld med osv. osv.

For at vi nu kan få klaret det spørgsmål én gang for alle, for vi kan jo ikke blive stående her, så bliver jeg nødt til at henvise ministeren til lovforslag nr. 155 om omlægning af ligningsmæssige fradrag. Her er der en udmærket skildring på siderne 8-11 i bemærkningerne, som viser, at det jo ikke kan lade sig gøre. Hvorfor så blive hængende? Jeg skal nok lade være med at opløse, hvad der står i bemærkningerne til dette lovforslag, men det er jo ministerens egne bemærkninger. Jeg skal nøjes med at komme med et enkelt citat. Der står side 10:

„ . . . er skattemyndighederne ved afgørelsen af, om renterne af en lånoptagelse kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst eller i de pålignede skatter, henvist til at skønne over, om det på baggrund af en samlet vurdering af skatteydernes økonomiske dispositioner kan anses for sandsynligt, at låneprovenuet er anvendt i erhvervsvirksomheden.“