

[Kaj Hansen.]

byggeri, så må man også vide, at dette kun kan virke som en rød klud på en tyr. Det er næsten rørende, som der står i bemærkningerne, at det skal skabe ro for ejerboligerne. Hvad med lejeboligerne? Hvornår skal vi have ro på den front? Hvornår får vi stoppet de huslejeforhøjelser, som nu har været i gang i over et år?

At bundgrænsen skulle forhøjes i takt med 16. alm. vurdering, var selvfølgelig for, at nogle kunne undgå at komme til at betale formueskat. Vi skal jo fortsat helt op over de 450.000 kr. i formue, før der overhovedet bliver tale om beskatning, og derefter er der i realiteten tale om en meget lempelig beskatning.

Værdien af egen bolig skal nedsættes i forhold til stigningerne i den 16. alm. vurdering. Ja men hvorfor tager man ikke det boligforlig op? Der står jo, at allerede fra den 1. januar 1975 skulle man have været i gang med aftrapning af lejeværdierne af egen bolig.

Hvad er løsningen på dette? Løsningen er jo i virkeligheden at følge det kommunistiske forslag om indefrysning af de jord- og ejendomsværdier, som ligger over de normale prisstigninger i samfundet, som en offentlig prioritet, som først skal forrentes ved salg. Indtil man virkelig vil gå i gang og tage problemet op på denne led, får man ingen løsning.

Vi kan selvfølgelig ikke medvirke til dette forslag.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Centrum-demokraterne er kun på ét punkt ikke i overensstemmelse med forslaget, og det er med hensyn til motiveringen, hvor der står, at der skal skabes ro.

Vi ønsker gerne at skabe den størst mulige uro. Jeg har nemlig indtryk af, at parcelhusejerne lever i alt for megen ro, uden bevidsthed om, hvad det egentlig er, der forestår, når 16. alm. vurdering bliver foretaget. Det gælder specielt med hensyn til grundskatterne, men det gælder naturligvis også med hensyn til ejendomsvurderingerne. Grundskatterne skal jeg vende tilbage til, når vi kommer til det næste forslag. Her vil jeg kun give fuld tilslutning til den tanke, der ligger bag det konservative forslag. Vi vil gerne være med til at diskutere bundfra-

draget for formueskat. Vi mener, det i det hele taget skal højere op. Jeg synes, de partier, der erkender, at formueskat er en urimelig ekstra beskatning af en tilfældig del af befolkningen, skal se at finde sammen om at få gjort noget afgørende ved det. Deri ligger naturligvis, at vi kan følge den grundtanke, som de konservative har haft med dette forslag.

Det gælder også med hensyn til spørgsmålet om, at 16. alm. vurdering ikke får den virkning for lejeværdierne, som den umiddelbart ville få. Vi mener, at vort forslag, som også ligger i skatteudvalget, om, at man hæver fradraget for forbedringer fra maksimum 2.000 kr. til maksimum 5.000 kr., vil være mere velegnet. Men kan man ikke komme igennem med det, så skal vi gerne i udvalget støtte de konservative i bestræbelserne på, at der i hvert fald sker noget.

Men først og sidst: vi anser dette, at man undgår en forhøjelse af grundskatterne fra den 1. april 1977, for noget helt, helt væsentligt. Dér ved jeg, at forslagsstillerne er enige med os, og jeg skal under et følgende punkt uddybe den sag nærmere.

**Wilhjelm (VS):**

VS kan naturligvis ikke medvirke til denne yderligere favorisering af selvejere og deraf følgende prisstigninger på enfamilieshuse, der vil være følgen af det konservative forslag.

Hvis der er noget område, hvor der er uro og utryghed på boligmarkedet og for boligbrugerne, så er det selvfølgelig hos lejerne i øjeblikket, både efter den såkaldte omkostningsbestemte lejes indførelse og efter ejerlejlighedsforliget. Men jeg skal da gerne erkende, at der også er uro og utryghed hos ejere af enfamilieshuse, og det, at det konsekvent har været lejerne, der har været hårdest ramt, skal selvfølgelig ikke bruges som undskyldning for, at så er det godt nok med uro og utryghed for folk, der bor i enfamilieshuse. Det er lige så alvorligt for dem, det dér går ud over.

Derfor synes jeg, der er grund til at påpege: hvem er det, der har skabt denne uro for de folk, der bor i enfamilieshuse? Det er alle de partier, der i de forskellige faser har været medansvarlige for boligforligene i de sidste 3-4 år. Det er dem, der har koblet nye