

## 80. møde.

Torsdag den 1. april kl. 13.

**Formanden:**

Fra medlem af folketinget *Ole Espersen*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 2. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Eva Gredals*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget *Kaj Hansen*, *Freddy Madsen* og *Knud Jespersen* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje og af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

(Lovf. nr. 239).

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (*Kaj Hansen*) (DKP):**

Jeg skal herved på Danmarks kommunistiske partis vegne tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om leje og af lov om midlertidig regulering af boligforholdene*, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om lejeværdi og formuebeskatning i forbindelse med 16. alm. vurdering* [af Stetter m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. LXVI. Fremsat 10/2 76).

Forslaget sættes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):**

Det forslag til folketingsbeslutning, det konservative folkeparti her er fremkommet med, går ud på to ting. Dels skal formuebeskatningens bundgrænse forhøjes i takt med den kommende 16. alm. vurderings gennemsnitsforhøjelse for parcelhuse, dels skal lejeværdien af egen bolig nedsættes procentvis i forhold til de stigninger, som den 16. alm. vurdering ellers ville medføre.

I bemærkningerne til forslaget siges det, at formålet med forslaget er at skabe ro omkring ejerboligerne ved at fjerne frygten for, at den kommende vurdering vil gøre det dyrere at bo i egen bolig.

Hvad først angår en ændring af bundgrænsen for formuebeskatningen, så er det jo ikke så lang tid siden, vi her i folketinget vedtog en lov, hvorefter bundgrænsen blev forhøjet fra 300.000 til 450.000 kr. Ændringen var begrundet i, at den 15. alm. vurdering pr. 1. april 1973 udviste en betydelig stigning i ejendomsværdierne i forhold til den 14. alm. vurdering, hvorfor man måtte forudse, at et stort antal skatteydere alene af denne grund ville komme op over formueskattegrænsen. Forslaget blev fremsat og gennemført i efteråret 1973, altså på et tidspunkt, hvor man havde et ganske godt overblik over, hvilke stigninger der var tale om. Også efter tidligere almindelige vurderinger har folketinget i øvrigt forhøjet den formueskattefrie bundgrænse.

På den baggrund kan der være anledning til at tage spørgsmålet om en revision af den formueskattefrie bundgrænse op til drøftelse, når vi ser, hvilke stigninger der konstateres ved 16. alm. vurdering. På nuværende tidspunkt, hvor der er godt et år til vurderingen, og hvor man intet sikkert kan sige om vurderingsresultaterne, vil det efter min vurdering hverken være rimeligt eller hensigtsmæssigt at tage principiel stilling hertil.

For så vidt angår det andet punkt i forslaget, spørgsmålet om nedsættelse af lejeværdiprocenterne, er jeg overrasket over, at forslaget stilles. Vi var 6 partier, heriblandt det konservative folkeparti, som i juni 1974 indgik en aftale om en langsigtet boligløsning. Vi blev her enige om, at der skulle ind-