

[Ministeren for offentlige arbejder.]

til lovforslaget, bygger på en teknikrapport, hvori denne linie anbefales.

Der skal som bekendt være sammenhæng i vejnettet, og da jeg må regne med den mulighed, at Københavns kommune gennemfører dette anlæg, har jeg fundet det rigtigt at orientere folketinget om, at konsekvensen heraf for det tilstødende statslige anlæg, jeg har stillet forslag om, vil blive, at dettes kapacitet må forøges til 6 spor. Det har netop noget at gøre med den tiltro til en ministers forslag, som jeg forstår på spørgeren at han er klar over man har ude i befolkningen.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind i den miljømæssige vurdering af Københavns kommunes eventuelle vejanlæg, men blot sige, at jeg er fuldstændig uenig med spørgeren i den karakteristik, han giver af forslaget, som efter min opfattelse ville indebære et betydeligt miljømæssigt plus for sydvest-kvarteret som helhed.

Af *Inger Stilling Pedersen* (KrF) til ministeren for skatter og afgifter (17/3 76):

„Finder ministeren, at de nuværende regler for beskatning af indtægt fra udlejning af „private“ sommerhuse, dvs. ikke udlejningsommerhuse, er rimelige?“

(Spm. nr. 396).

Begrundelse.

Mangelen på sommerhuse til udlejning vil betyde, at Danmark går glip af mulighederne for øgede valutaindtægter. Da vi har sommerhusene, men mange ikke ønsker at udleje, fordi de finder de nuværende skatteregler helt urimelige, må det være rigtigt at få belyst forholdene.

Minister for skatter og afgifter *Svend Jakobsens* svar (25/3 76):

Efter skattelovgivningens almindelige regler beskattes indkomst af enhver art, medmindre det ved særlig lovbestemmelse er fastsat, at en vis art af indkomst ikke skal beskattes. I statsskattelovens § 4 er det således bestemt, at som skattepligtig indkomst betragtes med fastsatte undtagelser

og begrænsninger den skattepligtiges samlede årsindtægter, og som eksempel herpå nævnes bl. a. indtægt ved udleje af rørligt og urørligt gods.

Der må anføres særlige grunde, såfremt en indkomstart ønskes fritaget for beskatning eller undergivet en lempeligere beskatning end den sædvanlige. I begrundelsen for spørgsmålet henvises alene til, at Danmark går glip af mulighederne for øgede valutaindtægter på grund af, at mange ikke ønsker at udleje sommerhuse, fordi de finder de nuværende skatteregler helt urimelige.

Dette forhold kan næppe i sig selv begrunde en speciel skattemæssig begunstiggelse af den her omhandlede kategori af skatteydere. Der ses heller ikke at foreligge andre særlige omstændigheder, som kan begrunde, at indtægt ved udlejning af sommerhuse undergives en lempeligere beskatning. Det bemærkes i den forbindelse, at også andre indtægter af privat karakter som f. eks. private renteindtægter er undergivet sædvanlig beskatning.

Det kan tilføjes, at det er under overvejelse, om der bør foretages en ændring af den praksis, der følges med hensyn til fradrag for vedligeholdelsesudgifter og afskrivninger vedrørende indbo og inventar i sommerhuse, der udlejes møbleret i en del af året, men ellers benyttes af ejeren. I sådanne tilfælde godkendes det, at den skattepligtige i stedet for at opgøre afskrivning og vedligeholdelsesudgifter foretager et fradrag på 10 pct. af indtægten ved udleje af sommerhuset. Det overvejes, om der bør ske en forhøjelse af det procentmæssige udgiftsfradrag på 10 pct., og om der i forbindelse hermed bør inddrages også andre udlejeudgifter end vedligeholdelsesudgifter og afskrivninger under procentfradraget. Ligningsrådet har dog vedtaget, at en sådan eventuel ændring af praksis skal afvente resultatet af den for tiden stedfindende revision af sommerhusejeres ansættelser for årene 1972-74.

Af *Honoré* (KrF) til kirkeministeren (19/3 76):

„Hvilke overvejelser gør ministeren sig i anledning af den faldende dåbsprocent?“

(Spm. nr. 401).