

[Jytte Røge.]

grund, og, dersom det mislykkes, om ministeren da er parat til at tage det fulde ansvar.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Der er altså grænser for, hvad jeg kan svare på på socialministerens vegne, der jo er særlig inde i disse problemer. Man kunne her citere et kendt ord, men det skal jeg lade være med og bare sige, at de bemærkninger, fru Jytte Røge er kommet med, skal jeg lade gå videre til socialministeren.

**Arentoft (FP):**

Man skal nok gøre sig klart, at disse børn er østerlændinge og ikke har dansk psyke, og jeg vil da give indenrigsministeren ret i, at det nok kan være vanskeligt for ham på socialministerens vegne at besvare alle spørgsmål, men jeg vil henvise til, at det bl. a. fra professor, fru Lise Østergaards side har været nævnt, at man befrygter, at disse børn bl. a. på grund af alle disse mange ting, de har været udsat for, kan komme i den situation, at nogle af dem vil begå selvmord. I den anledning vil jeg gerne spørge, om indenrigsministeren på socialministerens vegne kan svare på, hvilke foranstaltninger man har tænkt sig at træffe for at imødegå noget sådant.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Det kan jeg selvfølgelig heller ikke svare på, men jeg vil gerne slå fast, at det er, som om man vil fremstille tingene, som om det danske samfund, socialministeriet, og hvem der ellers er impliceret, er ude på at genere og gøre opholdet for disse børn så vanskeligt som muligt. Det er det stik modsatte, der er tilfældet, og det synes jeg man må prøve på at tænke på en gang imellem. Det er et forsøg på at hjælpe disse ulykkelige børn, og man gavner i hvert fald ikke børnene med en debat hvert andet øjeblik om, hvordan myndighederne mishandler dem, hvordan myndighederne gør noget, som ikke burde gøres. Man gør det bedst mulige ud fra den forudsætning, at børnene, hvis de skal hjem, har en chance for at komme hjem, og hvis de ønsker at blive integreret, har en chance for at blive her.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Der er fra de pågældende ministre modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Jørgen Junior spm. nr. 370

Inger Stilling Pedersen spm. nr. 396

Honoré spm. nr. 401

Erhard Jakobsen spm. nr. 403

Bernhard Baunsgaard spm. nr. 404.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

**Af Jørgen Junior (FP) til ministeren for offentlige arbejder (8/3 76):**

„Foreligger der nogen aftale mellem ministeriet for offentlige arbejder og Københavns kommune vedrørende det påtænkte vejanlæg mellem Kalveboderne og City, således som dette er skitseret i lovforslag nr. 187?“

(Spm. nr. 370).

**Begrundelse.**

Det virker besynderligt, at lovforslag nr. 187 lægger op til en afgørelse om en 6-sporet motorvej indebærende en omkostningsforøgelse på 25 mill. kr. i forhold til en 4-sporet, når det tages i betragtning, at der ifølge forslaget ikke fra Københavns kommunes side er planer om, resp. økonomisk vilje, til at foretage den i forslaget påtænkte vejforbindelse. Da den påtænkte vej vil ødelægge en mængde i sydvest-kvarteret, bl. a. havekolonier, udbedes en redegørelse for ministerens begrundelse for overhovedet at medtage den påtænkte linieføring, for hvilken ingen vil betale, for den 6-sporede motorvej i stedet for en 4-sporet. Ordet „påtænkt“ frygter sydvest-kvarterets befolkning har en mening, idet man tiltror, at der som regel er en mening med en ministers forslag.

**Minister for offentlige arbejder Niels Matthiasens svar (25/3 76):**

Det stillede spørgsmål kan besvares med et nej. Der foreligger ingen aftale med Københavns kommune om gennemførelse af det omhandlede vejanlæg. Vejlinien, der er angivet på kortbilaget til bemærkningerne