

## [Henning Philipson.]

svaret jo netop understreger det, jeg har haft en fornemmelse af, nemlig at spørgsmålet om disse akademikers placering for så vidt har haft tilslutning i regeringen, men at man i de forligsförhandlinger, man har haft, ikke har kunnet få den fornødne tilslutning hos de øvrige forligspartier. Jeg er også taknemlig for tilsagnet om, at vi vil kunne få dette materiale i folketingets arbejdsmarkedsudvalg, for jeg synes nok, det ville være rigtigt, at vi får disse ting ud af den snævre kreds, som dette, at de alene bliver diskuteret blandt forligspartierne, i sig selv er udtryk for.

Det er jo ikke nogen ubekendt hverken i salen eller udenfor, at der ofres betydelige beløb på arbejdsløshedsunderstøttelsen, men at der til gengæld ikke ofres så forfærdelig meget på arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger. Men hertil kommer, at akademikernes arbejdsløshed jo også er strukturelt bestemt, hvilket på lang sigt vil betyde, at selv om den generelle ledighed skulle falde, vil man alligevel på dette område kunne opleve en måske endda betydelig arbejdsløshed.

Jeg mener også, det må være rimeligt, at akademikerne har krav på, at de ikke skal behandles ringere end andre mennesker med nøjagtig de samme problemer. På den baggrund takker jeg ministeren for svaret, så kan vi jo se videre på det i arbejdsmarkedsudvalget, i det omfang vi beder om materiale fra disse forhandlinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

De to næste spørgsmål vil på socialministerens vegne blive besvaret af indenrigsministeren.

Af *Jytte Røge* (FP) til socialministeren:

„Vil ministeren gøre rede for den påtænkte nedskæring i bevillingen til Samfundet og Hjemmet for Vanføre, der bevirker, at bl. a. Fysiurgisk Hospital i Hornbæk må lukke?“

(Spm. nr. 423).

Skriftlig begrundelse.

Staten skal spare, derom er vi alle enige. Men det bør være på de rigtige steder. Det

er forkasteligt at spare, hvor det rammer de svageste i vort samfund: de gamle, de syge, de handicappede og hjælpeløse.

Derfor finder jeg det uforsvarligt at nedlægge Fysiurgisk Hospital i Hornbæk. Her har hundreder af mennesker fra alle egne af landet, endog fra udlandet, genvundet deres førlighed på grund af den omfattende ekspertise, man her råder over. Det er de hårdest ramte af vore medmennesker med alvorlige skader efter trafikulykker, med lammelser efter alvorlige sygdomme og operationer. Masser af disse patienter er kommet til hospitalet i kørestol eller på bære og kan efter en intensiv genoptræning selv gå derfra. Man bør også have i tankerne, at opholdet for disse patienter ikke drejer sig om få uger, men om måneder. Det er derfor vigtigt, at patienterne befinder sig godt rent psykisk, og her tror jeg, at hospitalets beliggenhed i et af de smukkeste områder i Nordsjælland har en gavnlig virkning.

Jeg vil derfor bede ministeren overveje, om den påtænkte besparelse på 14 mill. kr. ikke kan findes et andet sted.

**Jytte Røge (FP):**

Som begrundelse for mit spørgsmål kan jeg henvise til den skriftlige begrundelse, jeg allerede har givet.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Fru Jytte Røges bemærkninger om, at man ikke skulle spare dér, hvor det ramte de svageste stillede, de syge, de gamle osv., er jeg helt enig i, og jeg går så også ud fra, at fremskridtspartiet, hvis vi kommer i den situation, at vi skal have andre bevillinger, også er parat til at hjælpe med her.

Men må jeg på socialministerens vegne svare, at i skrivelse af 7. maj 1975 meddelte socialstyrelsen Samfundet og Hjemmet for Vanføre en budgetramme på 198,2 mill. kr. som grundlag for institutionens budgettering af udgifter i finansåret 1976-77. Budgetrammen blev ved skrivelse af 19. juni 1975 reduceret med 3,1 mill. kr., hvoraf 2,5 mill. kr. skyldes den generelle reduktion på 1,25 pct., der var besluttet for statens udgiftsområder, og 0,6 mill. kr. skyldes justering af den af socialstyrelsen anvendte foreløbige prisopregning.

Ved den endelige udarbejdelse af finans-